

“奇葩招聘”缘何成打不死的“小强”?

□徐剑锋

招聘员工为何要有国家二级运动员资格?近日,湖北省宜昌市工商局公开招聘工作人员,其中两个普通综合管理职位,被网友疑为“萝卜招聘”。宜昌市工商局人事部门一工作人员回应称,招聘启事上这两个部门经常搞活动,需要招聘运动人才。(7月20日《现代快报》)

哈尔滨呼兰区地税局“乒乓球招聘”的余波还未散尽,宜昌工商局又冒出“国家二

级运动员”的招聘闹剧,“奇葩招聘”真是有点儿“疯狂”。人们所关注的,不只是奇葩条件有多么荒诞,而是其背后可能暗藏的权力寻租。

“奇葩招聘”饱受诟病,无论披上什么马甲,不管“剧情”有多精彩,其本质是利用公共权力满足私利,而且总有个“理直气壮”的“雷人”回答。工商局普通管理职位与体育运动八竿子打不到一块儿,却以“经常搞活动”为由要招聘学士学位的运动人才。且不说这样的“回应”太过矫情也站不住脚,如此“奇才”又有多少人可以“对号入座”,怎不是典型的“因人设岗”?

需要指出的是,每一起“奇葩招聘”

被聚焦,基本上是靠网络监督的力量曝光,且循着“慢慢吞吞调查——轻描淡写回应——不痛不痒处理”的轨迹发展。吊诡的是,即便事实十分清晰、证据也很充分,但不光对悠悠公众的“雷人”回答少问责,而且在违规处理上也是能拖则拖、不了了之。毫不客气地说,问责惩戒力度的绵软,是造成“奇葩招聘”此起彼伏的重要内因。

事实上,在公职人员的招聘上,我们并不缺少制度,但奉行于行政体制和长官意志,招聘条件“私人定制”也好,操作程序“量身定做”也罢,在“权力大于制度”的语境下,有时只要领导一插手、一发话、一干预,“制度失灵”也就顺理成章了。何

况,打着领导集体性质的决策幌子,“法不责众”更是挡箭牌。

其实,“奇葩招聘”就是一封举报信。在这背后,是哪些官员在用“权力”左右招聘?招聘条件是谁定制并拍板的?招聘资质审核又是如何进行的?这些问题不查清,权力“污泥”不铲除,“奇葩招聘”就会成为打不死的“小强”。

正如美国学者阿密泰指出的那样:“清除腐败,不仅仅是挑出一个烂苹果,更应该检查放置苹果的筐子。”让招聘的“苹果”不烂在奇葩的“筐”里,靠法治说话,需制度重构,招聘管理体系必须划出“红线”,并辅以严厉的问责机制来保证招聘程序正义。

百姓说话

心理健康教育 从人文关怀入手

□戴忠群

近日,枣庄市教育局出台《枣庄市教育局关于加强中小学心理健康教育工作的指导意见》,意见要求为加强枣庄市中小学学生的心理健康教育,学校要利用地方课程或校本课程开设心理健康教育课,并且要配备专兼职教师。

多年来,在应试教育的大背景下,我们往往把知识的传授放在首位,加上教育行为和教育理念的不当,忽视了教师在人文素质上对学生的言传身教,而现行的思想品德课程,又不同程度的存在着缺乏系统的人文关怀,学生从小学一直读到大学,都很少受过相对系统的人文道德教育,加上周围环境中负面信息的影响,出现不健康的心理问题是难免的,有数据表明,大学生有心理问题者约为37%,中小学生在三成以上。

目前在中小学学生之中有弱势群体子女、单亲家庭、无亲家庭、流动人口子女和农村留守子女,由于家庭环境的特殊,关爱的缺失,这些孩子的心理极易受到不同程度的扭曲,从而造成道德信仰的缺位、人文修养的缺失,给他们的成长造成很大的障碍,甚

至走向极端。

在有心理问题的众多表现中,逆反心理是常见的现象之一,但逆反心理也是一种自然的心理现象,这也是青少年成长中要经历的一个过程。在这个过程中,对于来自家长、亲朋好友和老师的批评、教诲,他们往往持抵触和反对态度,他们总认为自己不受疼爱、不被理解,干脆“破罐子破摔”天马行空、我行我素。在这种情况下,如果教育的方式和方法不当,必定会适得其反,导致孩子们的心理轨迹偏得越来越远,进而有可能发生悲剧。

如果在实施心理健康教育中把人文关怀放在首位,方方面面给以慈父慈母般的关爱,让他们打心眼里倍感温暖、滋润,长时间的人文关怀缺失就可以得到补偿。那么逆反情绪会得到宣泄和释放,扭曲的思维会得到扶正,进而让他们心理回归到正常轨道,健康健康的成长。

担任心理健康教育课的辅导老师们,能让自己的思想和人文道德具有让学生高山仰止的水平和境界,去感化他们,让他们在潜移默化中感受到健康心理的乐趣,把自己的身心融入到普通学生祥和的氛围中去,相信学生的心理健康教育也会起到“锦上添花”的作用,效果会更加理想!

2013年,“大妈”作为一个新词被录入了牛津词典。在狂扫黄金、上车要求让座、跳广场舞等消息之后,“中国大妈”俨然已是个负面词汇,最引起非议的莫过于广场舞和暴走族,而暴走族成员多是广场舞大妈转型来的。噪音扰民、占用机动车道和车主发生矛盾、不听劝阻,各地频频曝出因广场舞和暴走引发的社区冲突。广场舞和暴走族的孰是孰非,引来一场对公共空间和私人空间领地之争的讨论热潮。

各位读者,“大妈跳广场舞和暴走”你怎么看,请发表你的观点。投稿邮箱: zzwbsy2013@163.com

近日,山东省拟定禁止“啃老”入法引起广泛关注,掀起了对“啃老”现象的新一轮讨论热潮。中国的家长往往给予孩子过多的关注和照顾,而没有给孩子独立发展的空间,以至他们即使长大成人,在心理上也很难真正成熟,认识到自己的社会责任,认识到对父母的赡养义务。另一方面,社会没有给教育生产线上,每年数百万的毕业生们提供足够的岗位和足够均等的发展机会,在就业难和高房价的压力下,“啃老”成了一些年轻人唯一的选择。这不是一家一户的问题,而已经成为全国性的社会问题。

各位读者,你如果对“啃老”问题颇有感触,欢迎拿起笔来,写出你的心声。

画里有话



零分给抄袭者上一课

□曲征

华中农业大学“思想道德修养与法律基础”任课老师李厚刚,给91名抄袭他人作品的学生打了0分,其中2名学生竟然原文照抄小学生的读书笔记范文,此事引发该校诸多师生高度关注。李厚刚老师表示,因为91个0分让他和一批同学关系非常紧张,他做好了挨骂的准备,但他对下重手并不后悔。(7月20日《楚天都市报》)

看得出,李厚刚老师是一名严谨治学、对学生要求严格的老师。在目前大学教育现实状况之下,这样的老师并不多见。随着大学不断扩招,生源成为一些大学最为关注的焦点,至于学生是否真正学到科学文化知识,反而成了次要的问题。于是,学习松懈、考试抄袭,甚至写篇读书笔记也要

到网上搜索一番,将别人的东西堂而皇之地变成自己的东西,似乎也成了件稀松平常的事情。

不仅如此,一些大学,为了保证学生能够以“优异成绩”毕业,博得一个“好大学”的声誉,对于学生向老师索要分要分的现象也是睁只眼闭只眼。有的学校领导和大学教师,甚至还出面为自己亲近的同学向授课教师提出成绩加分。所有这些,都说明“宽进宽出”已经成为部分大学的明规则。

在此背景下,出来一个比较严谨的老师,许多人就受不了了,就要与老师在情感上产生摩擦,甚至要骂老师。但抄袭别人的东西,本就是一种不劳而获的卑劣行为,理应得到零分。又想“拿来主义”,又想蒙混过关,世间哪有这样的好事?实际上,将抄袭者判零分是再正常不过的事情。在此事件中,理亏的、怀有负疚感的,应该是抄袭者而非严谨治

学的老师,但是李老师反而提心吊胆,不断地解释“是被逼到底线才下的重手”,并做好挨骂的准备,这不是很反常吗?!而反常现象的背后,恰恰折射出大学缺乏严谨治学、对学生管理松懈的问题。

大学生抄袭危害无穷。抄袭行为不只是一不劳而获,还是不诚实、自欺欺人的表现,这种品质会延伸到抄袭者走进工作单位、走向社会,因此及时予以纠正、给予适当惩罚,是完全必要的。

换一个角度看,李老师的严格,会让91名同学重修这门课程,但这何尝不是对学生的一种警示、一种提醒?这种警示与提醒会变成危机感,逼使学生自我加压、自我督促,避免以后犯更大的错误。学生们牢记这次教训,在今后的人生道路上,做事不侥幸,为人不自欺,老老实实做事,规规矩矩做人。这样看来,这91名同学不但不该骂老师,还应该感谢老师呢。

微言大义

①邱晓华(经济学家):眼下的中国经济既不具备大幅回升的条件,也不存在大幅回落的可能,更大可能性就是沿着七上八下左右的轨道小幅波动前行。这一方面是旧常态下靠拼资源、拼环境和拼债务追求短期繁荣的发展之路无法持续;但另一方面,市场力量潜能逐步释放,政府力量还有余地,双力量能经济平稳增长必要的支撑。

②武大沈阳(教授):在社交网络中,基于内容传播构建的信任关系仍很脆弱,“情怀”是一种看上去很美的东西,当“它”转变为人格信任,当博主利用这种信任进行群体联动乃至商业变现时,其社交风险

将会骤然增大,原因在于信任体的转化,文-人-群-行,每一个信任阶的跃升,都对各阶之间的一致性提出很高的要求。

③人大工作者朱恒顺:近年来,公务员招考时一般不限户籍,但调研时却经常发现,有的考生专选偏远落后地区的乡镇报名,从考上之日起就把调离作为第一目标。有些偏远落后地区的乡镇,年年招人却一直缺编,年龄在45岁以上的占了90%以上。看来,基层招录公务员,还是要多听基层意见,多为基层招一些能“安下心,扎下根”的人。

④图宾根木匠(影评人):“高票房低口碑”在电影产业而言就

是个伪命题,市场经济的逻辑基础就是相信市场调配资源最有效、最合理,消费者不是傻子,他们会做出最符合自己消费体验与性价比对的选择,如果不承认这个,那也没必要搞市场经济了。如果是文艺批评,那就可完全脱离市场来谈。口碑?谁的口碑?啥叫口碑?搞清楚先。

⑤飞象网项志刚:现在机场坐地起价,租金之高令人咋舌,但效率未必高,即便是通信消费金卡,多半也是航空公司金卡,人家并不见得需要你VIP室,且用户也不会因为有了VIP室才用你的通信产品。贵而用处不大。

手机消费正当权益
受到侵害,请拨打:

指尖热线
6055555
zzrbtxb@163.com

枣庄日报社通信部