

今日观察

来稿邮箱:zzwbsy2013@163.com 新浪微博:@枣庄晚报-声音

# 首个“工士学位”，意义远超一纸文凭

□张枫逸

6月20日，湖北职业技术学院2014届毕业生工士学位(试点)授予仪式上，1103名应届毕业生穿着学校统一定制的新学位服，按照正规的学位授予仪式，依次从院长和导师手里接过相当于本科副学士学位的“工士”学位证书。据悉，这是国内首所高职院校试水为高职高专层次的学生授予学位。

在“硕士满街走”的当下，一个相当于副学士级别的“工士学位”究竟有多大价值，不少网友表示怀疑。然而，在笔者看来，作为国内出现的首个“工士学位”，其意义远远超过一纸文凭本身，有望成为职业教育发展的重

要里程碑。  
我国现有高等教育学位体系是不完整的，有博士、硕士、学士，但高等职业教育没有学位，导致技术技能型人才上升通道狭窄。职教只是条“断头路”，这种体制上的“先天不足”，导致上职业学校沦为学生考不上高中和本科的“退路”，严重影响了生源质量和人才培养。如今，“工士学位”的出现填补了这一空白，让构建“工士——学士——硕士——博士”四级学位体系成为可能。这势必能够吸引更多品学兼优的学生报考高职院校，为社会培养出更多的优秀高级蓝领。

同时，设立“工士学位”有利于提高各级政府对于职业教育的重视程度。长期以来，职业教育被看做一个层次而非一种类型，一些地方往往把主要精力用在打造综合型大学，对于职业教育缺乏重视。数据显示，2012年，

国内院校本科生均拨款大都达到或接近1.2万元，高师生均拨款却只有4000到8000元。设立“工士学位”，将高职教育明确为高等教育的一种类型，有助于端正政府理念，加大财政投入，让高职教育和普通高等教育一样享受到“国民待遇”。

此外，“工士学位”对于纠正社会观念、消除职教歧视也大有裨益。受“劳心者治人，劳力者治于人”等传统观念影响，职业教育在国内备受歧视，一些用人单位甚至将职业学校毕业的学生与“差生”划上等号。反观国外，英国、澳大利亚等发达国家都建立了职业资格证书和普通教育证书等值等效的制度，其职业资格证书与普通学院教育文凭在地位上有对等关系，如英国职业资格证书NVQ4级大体相当于学士学位，5级大体相当于硕士学位，且可以互相转换。如今，湖北职院在借鉴

国外和中国香港地区学位制度的基础上，试点建立“工士学位”，有利于提高高职院校毕业生的社会认可度，营造全社会尊重技能人才的良好氛围。

诚然，随着高等教育由“精英教育”向“大众教育”转变，学历文凭的贬值已是不争事实。但这种贬值只是相对的，并不意味着处于体系低层次的“工士学位”就必然缺乏竞争力。有为才有位，近年来高职、高专院校初次就业率持续超过普通本科院校，就体现了社会对于技术技能型人才培养的认可。同样，坚持“宽进严出”，严把学位关，能够大大提高“工士学位”的含金量，成为毕业生走向社会的有力筹码。就此而言，湖北职院坚持获得学位的学生必须达到“三证”、“四合格”标准，学业成绩和技术技能兼备，这一严格尺度也为国家职业教育学位制度建设提供范本。

晚报观点

## 选专业，可以更专业

□李昌禹

“你现在流的汗和泪，都是当年选专业时脑子进的水！”这是网上一则广为流传的段子，虽然是玩笑话，倒也印证了“七分考，三分报”这条关于高考志愿填报的“古训”。进入6月底，多数省份又到志愿填报时间，如何踢好这“临门一脚”，着实让千万考生及家长们头疼。

对考生来说，板凳枯坐十年冷，两耳不闻窗外事，平日大小考已应对不暇，哪有时间去了解专业现状、培养职业兴趣？

而对于热心“场外指导”的家长来说，由于大多数缺乏对相关专业、学科的了解，更糟糕的是，在家长务实的眼光下，孩子们的兴趣往往被无视，取而代之的是一窝蜂地涌向所谓的“热门专业”，结果孩子没兴致，就业成问题。

实际上，专业兴趣的培养与职业的选择是一个漫长的过程。在美国等国家，学生从小学起就开始接受职业启蒙教育，而我国大多数地区还只把这个过程浓缩在高考结束到填报志愿这段短短的时间之内，显然过于草率。从这

方面看，选专业难，根本上还是因为职业启蒙教育欠缺，学生平时鲜有学习和锻炼的机会。

目前，我国一些地区已开始尝试在中小学设立“职业体验日”等活动，学生可以通过职业启蒙教育和实践，逐步了解自己感兴趣的职业，这无疑是一种有益的探索。但从现阶段看，有条件接受职业体验和教育的学生有限，体验的深度也远远不够。未来，通过教育来拉长学生职业准备的时间，将职业教育和体验更广泛、更深入、更多样地推开，或许值得探索。

此外，高校对于学科专业的现状和发展往往掌握着最权威的信息，但遗憾的是，这些信息并没有很好地用来为高考考生服务，高校和报考考生之间尚缺乏有效的沟通交流渠道。这种信息供需的不对称，如何通过高校与报考学生更深入的提前交流来弥补，也值得探索。不久前，浙江大学120多位教授共同撰写《教授带你“逛”专业》，用通俗易懂的语言为面临选择的未来大学生提供一份大学专业“说明书”，这种尝试就值得肯定。

当然，也需要高校积极创造条件，多给低年级大学生试错的机会，让更多的学生选对自己的“菜”，而不是让他们临毕业了，还在哀叹自己“浪费了四年时光”。

## 太平人寿2014年全国客户服务节启动

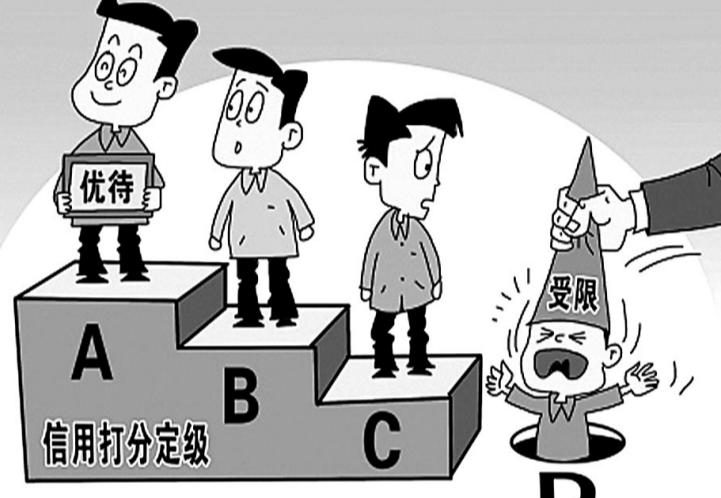
射2900余万新老客户。

围绕“健康”主题，太平人寿将举办百场专家健康养老专题讲座和百场“VIP客户专属”健康体检，通过精彩的健康讲座、VIP体检、基因检测、电话医生等健康管理体验等项目，邀请客户体验太平人寿业内领先的健康管理服务、传达公司对客户的健康关怀。

针对最广泛的新老客户，本届客服节安排“时间去哪儿”百万客户大回访特色活动，业务人员将回访85位自己的老客户，在主动提供相关保单服务的同时，在公司提供的相关互动平台上与客户增进交流。

(赵哲倩)

画里有话



朱慧卿/图

### 信用打分定级必须科学公正

□杨兰

江苏睢宁给114万市民信用打分定级:A级享优待,D级受限。被网民质疑:新“良民证”?政府本意建立信用体系,鼓励珍视个人荣誉。争议在于“围堵闹访扣分、招商引资加分”会不会让社会信用体系部分沦为政府管理的主观性工具?

笔者认为,就制度设计层面而言,当地信用体系的瑕疵有三点。第一,规定“招商引资弄得好能加分”。说实话,市民并没有“招商引资”的责任与义务。难道说,招商引资做得好,市民的个人信用报告就好?反之,招不来商引不来资,就没有信用?这种说法显然站不住脚。政府部门将“招商引资”纳入市民个人信用范畴,实际上是在将政府职责转嫁到市民身上,难脱逃避推责之嫌。

第二,损害了市民的合法权利。作

为社会人,每一个公民都平等地享有入学、就业、低保、社会救助、提干、参军等方面的权利。然而,当地政府将这些本就为市民所有的公共服务作为信用等级的奖惩手段,擅自提高公共服务的享用门槛,无疑与国家的大政方针唱起了“对台戏”。按照当地的信用体系来推断,对于信用得分不达标的困难群众,民政部门难道不将其纳入低保群体而不进行社会救助?

第三,将上访、举报等纳入市民个人信用范畴,并对此类行为扣以50分乃至100分之巨,给人感觉到某种“软暴力”、“软威胁”,好像是另类的拦访截访。如果上访也属于“不守信”行为,试问公众的诉求如何得以申诉?民怨如何得以化解?

由此可见,在市民信用体系的建立过程中,必须进一步强化制度设计的科学性与合理性。对此,政府不能“一人说了算”,不能掺杂进行行政管理的主观因子,更不能将职责所系的公共服务作为奖惩手段来对市民予以剥夺。

# 百所大学枣庄高考招生咨询会

6月27日枣庄体育馆

6月28日滕州奥体中心

一年一度的全国高考刚刚落下帷幕，考生剩下最关心的就是如何进行志愿填报，找到一所理想的大学。准确的填报志愿，关系到考生上什么样的大学，学什么样的专业，是考生人生的重要关键点。

为加强枣庄考生与各高校之间的沟通和联系，给双方提供面对面的交流机会。在成功举办十二届招生咨询会的基础上，由枣庄晚报主办、济南名榜广告传媒有限公司承办的百家高校填报志愿高考招生咨询会于6月27日上午在枣庄体育馆（市中区文化路）、6月28日上午

在滕州奥体中心分别举办。7月19日与20日在两地还将举办专科高职场。

在上届招生咨询会现场，来自全国各地近百所高校齐聚枣庄体育馆，来自枣庄市及各县市区的万余名考生进行了现场咨询，受到了社会各界的好评。

本届招生咨询会将有天津大学、南京大学、北京师范大学、山东大学、中国海洋大学、中山大学、北京航空航天大学、西北农林科技大学、华中农业大学、东北大学、哈尔滨工业大学、北京科技大学、中国科学技术大学、西北工业大学、西安交通大学、浙江大学、北京邮电大学、山东建筑大

学、曲阜师范大学、山东财经大学、山东农业大学、山东中医药大学、山东交通学院、青岛理工大学、青岛工学院、枣庄学院、齐鲁师范学院、山东工商学院、鲁东大学、泰山医学院、山东政法学院、滨州学院、潍坊学院、德州学院、青岛滨海学院、济南大学泉城学院、北京人文大学、泰山护理职业学院、山东旅游职业学院、山东中医药高等专科学校、山东商务职业学院、山东经贸职业学院、山东司法警官职业学校、淄博师范高等专科学校、莱芜职业技术学院、潍坊工程职业学院、济南工程职业技术学院、山东技师学院、济南职业学院、山

东城市建设职业学院等百所本科、专科学院前来参会，为考生介绍院校的招生政策、招生计划、专业设置、录取原则、录取分数线等情况，为考生答疑解惑，让考生在填报志愿时更加科学准确。

本次活动为大型公益活动，枣庄考生和家长可凭入场券免费进场向各高校老师咨询，请广大考生及家长请按时参加高考招生咨询会。

组委会电话:4006033034

请加组委会QQ:1123598085

了解填报志愿信息