

有一说二

# 高考阅卷:别因赶进度而损公平



■ ■ 晏扬

看到“一篇作文平均1分钟判阅完成”，大家感到很震惊，可我对此并无新奇之感，甚至怀疑是否真的达到了1分钟。我虽然没参加过高考阅卷，但曾连续十多年参加研究生入学考试政治阅卷，多次亲身经历“刮风”一般的阅卷场景。可以毫无夸张地说，相比高考作文“1分钟内定生死”，考研政治论述题往往几秒钟便生死已定。有些阅卷老师，几乎在眼睛瞄上答案的同时，手下的分数就已经给出，有时连考生写什么都没看清楚……高考作文和阅读题的判阅，有时候大概也是如此吧。

分数是学生的“命根儿”，对于高考生尤其如此。1分之差就可能决定一名考生能不能考上大学、考上重点，阅卷过程中的每一个“冤假错案”，都可能决定一名考生乃至一个家庭的命运。正因如此，才有了“草菅人命”这种夸张的说法。高考阅卷关系到千万考生的

切身利益，是最应该精益求精的，最不能马虎和出错的，有关部门应当像重视高考、重视招生一样重视阅卷工作，切不可让阅卷损害高考公平。

应该看到，一些阅卷老师责任心不强固然是制造“冤假错案”的原因之一，但阅卷时间仓促更是不可忽视的重要原因。高考阅卷工作限定在几天之内完成，一名老师平均每天要判阅1000份至2000份试卷，时间太短，工作量太大。正如新闻中一名阅卷老师所说，他们阅卷时听到最多的要求就是“速度要快”。在此情况下，草率判阅、匆匆打分在所难免。

那么，高考阅卷有必要在几天之内完成吗？高考分数有必要急于在6月底公布吗？我觉得完全没必要。以前高考7月初举行，并没有影响新生9月初入学，现在高考提前到6月初举行，时间很充裕，完全可以给阅卷工作更多时间。延长阅卷时间，降低阅卷速度，显然是提高阅卷质量、减少“冤假错案”的重要途径。

增加阅卷老师数量也是可行的办

法。但不管是延长阅卷时间还是增加老师数量，都需要增加阅卷经费投入。阅卷工作是很辛苦的，但阅卷老师得到的报酬并不高，与他们付出的劳动不相称。有关部门为了减少阅卷报酬支出，从而限定高考阅卷必须在短时间内完成，进而造成大量“冤假错案”，显然是十分荒唐的，也是极其不负责任的。增加阅卷经费投入，同样是提高阅卷质量的必要之举。

此外，要严格阅卷老师的资格审查，提高阅卷老师的整体水平，并建立责任追究机制。比如强化复查工作，并根据各阅卷小组的差错率奖优惩劣，对于差错率较高的阅卷老师，要有相应的惩戒措施，直至取消其阅卷资格。

每份试卷都寄托着一名考生的升学梦，凝聚着一名考生的十年寒窗苦，想方设法解决高考阅卷中存在的问题，避免高考阅卷“草菅人命”，这是有关部门应负之责——既是对广大考生负责，更是对教育事业负责。

相对隐晦的文章，恐怕在许多情况下是难以得到应该得到的分数的。

如何解决公众对高考作文阅卷不公的疑虑？笔者以为可以从以下方面作一些改善：各省教育主管部门对阅卷时间的规定应该看具体科目而定，而不是一概而论；在阅卷老师的抽调上，更多的应该考虑从长期从事高中语文教学的教师中好中选优；要进一步加强对阅卷教师的培训和指导，努力提高阅卷教师的个人素养，这种培训最好还适度提前，也就是说各学校也要有意识地加强这方面的培训。要解决“取中”评分可能带来的不客观不公正的问题，就要提高阅卷教师的责任心和学科素养；改善和提高阅卷教师阅卷期间的生活待遇，比如他们在阅卷期间的吃住行，以确保他们阅卷期间无后顾之忧；改变阅卷管理以进度为主要考核指标的管理取向，因为过度最求进度的阅卷难免有失公正公平。

## 阅卷太快为何让人担忧

■ ■ 凌宗伟

就阅卷老师而言，想要公正准确地判断一篇作文的分值的话，没有一定的时间保证恐怕是难以做到的。800字的作文，如果要从立意取向、篇章结构、文字表达等方面都审视一下，没有个两分钟恐怕是难以做到的，即便就是从一个方面去判断，阅卷老师至少也应该是写手，或者是一个有功底的阅读者。

如何避免“草菅人命”的发生，以往各省是会规定一个“切入分”的，但这些年已经取消了这样的做法。但实际上阅卷老师也是有“智慧”的，这“智慧”往往就是评判时尽可能“取中”，这是一般情况而言，只要基本符合要求，就会判一个中等以上的分数，每个阅卷人会在内心定一个分值上下浮动的，这样既可以减少误判，又不影响进度。所谓良心所在，毕竟在许多情况下，对具体考生而言

作文分数是可以决定他命运的。但这样的良心也是有问题的，那就是一些写作高手的文字往往在阅卷中容易被忽略。其实，阅卷老师内心是很纠结的。

不过，为避免这样的忽略，评卷组也是有一些措施的，这措施就是一篇作文两个人批阅求平均分作为最终得分，如果两位老师的分差超过5分，会发送给阅卷组长三评，如果还有异议，会交专家组四评。并且评卷系统的工作记录栏会记录每时每刻评阅的情况。同时还有“回评”机制，就是将先前批阅的试卷发回再次评阅，以检测阅卷老师对评分标准的把握情况。小组长也会随时公布各阅卷老师的平均分、标准差、进度等等，及时发现问题，及时纠正。由此可见，阅卷机制相对来说还是“客观公正”的。

尽管如此，如果时间要求过于苛刻，出现不公也是在所难免的。比如说那些文字功底好、有独立思想、但表达

件下，现实的各种修正，其效力很有限。

事实上，就高考而言，的确没必要赶工期。以前，高考是7月7日、8日、9日考试，7月底公布成绩，8月初录取，也没有影响大学录取。如今高考提前了一个月，对阅卷而言，理应有了更长的缓冲期，那适当地放缓阅卷速度，应该是可行的。毕竟，过于重视高考阅卷的效率，很可能忽视了阅卷的公平与公正，这同样是对考生的不负责任。

自然，如果拉长阅卷时间，也可能会提高阅卷成本，甚至会有更多的猫腻产生。但很显然，只要监管不放松警惕，同时严刑峻法能落实到位，避免外界因素的干扰，并不是太难的事情。毕竟，对考生来说，公平比效率更重要，那对高考阅卷来说，不妨放慢点速度，等一等公平，这才是对考生负责任的一种态度。

## 阅卷公平比效率重要

■ ■ 龙敏飞

对于作文阅卷的时间，浙江这名阅卷老师说，作文组一天要求评完600份，每天八小时。一个小时评70多份，大概不到一分钟评一篇。此外，这还只是最理想的状态。毕竟，谁也不能保证在这个8小时内一直盯着电脑看，也无法确保不休息、不吃饭、不上厕所等。在这样的境况下，阅卷老师给一篇作文打分所需要的时间，的确是令人惊讶的，也是让考生害怕的。

对考生来说，最害怕的事情，应该就是自己辛辛苦苦写篇作文，阅卷老师不到一分钟就打分了；自己绞尽脑汁做的阅读理解题，阅卷老师不到10秒就给出了分数……

这样的高效率，想想都让人感到害

高考阅卷工作正在各地进行。

其他科目的阅卷，虽然也有不确定性，但不会差到哪儿去，可语文就不一样了，尤其是作文阅卷，老师的手一松或一紧，往往结果就大不一样。据浙江某地参加高考阅卷的老师反映，语文阅卷速度实在太快，一篇作文平均1分钟判阅完成，4个小题7个得分点的阅读题，不少老师平均用时9秒判完。21世纪教育研究院副院长熊丙奇介绍，高考作文快速阅卷是普遍问题，甚至有人称之为“草菅人命”。

博议

### 质疑

#### 高考作文阅卷 是“快速阅读”？

①寒星寄意：高考作文阅卷往往是“快速阅读”，看你字写得好不好看、遣词造句是否优美，学生写不出真情实感，就会在语言形式、玩弄文辞上下功夫。

②华水风航：确实如此，对高考作文来说，其实很简单，只要知道了写作模式，就是一个提纲，一个词排出一句话，一句话排出一段话，一段话排出一篇文，这样文章看起来很华丽，很适合高考的快速阅卷。准确来说，就是看你能写出多少个华丽的句型。

### 调侃

#### 取消高考作文 “字数不少于800”

①雷高承：建议今年的高考作文取消“字数不少于800个”的限制，一律改为“字数控制在140以下”。理由：1)适应快速阅读的时代发展；2)节约考生写作时间和改卷老师的阅卷时间；3)能在这么少的字数里面讲清讲透一个事物或者道理，更考验考生文字功底，所谓“大道至简”也！

②林秀娟：谈到高考作文，字数限制颇具争议。在过往的考试中，不难得见“体裁不限(诗歌除外)”“字数不少于800字”这样的写作条件。题材不限，是开放学生写作思维的表现，却偏偏限制了诗歌的写作，但从字数的“下限”看来，即使允许学生将考试作文写成诗歌的形式，想要凑成800字的诗歌也是一件难事。

■ ■ 微言

①周阿江：以后应该告诉高考生，只要试卷清白，不要涂改，字迹清楚，估计会得高分，如果字写得不够好，文章最好也只能得低分，因为看不清楚会有高分吗？不知认真阅卷，推迟二天出分数会带来什么后果？

②风行东方：十年寒窗的心血，只用4、5秒就阅过了考卷。没有公平的效率是断子绝孙的坑爹！在高考作文阅卷中，快速阅卷是普遍问题，几秒阅一份卷何异于“草菅人命”！

③东京小书童：其实和看报纸和杂志差不多，匆匆而过的很多，但精彩的片段还是会抓到眼睛。

④阎小骏：实话实说，高考作文准确分等和评分，有经验的高中老师一眼就足够，一分钟都长。但这其中的关键在于聘请阅卷老师必须是经验丰富的老师，而不是大学中文系的青涩研究生。

⑤爱从未失眠：韩寒说得真对，作文本身毫无意义，跟你个标题让你大写赞歌和心灵鸡汤，可那都不是考生内心的想法，说白了就是自己骗自己。

⑥大元帅FFFF：关于高考阅卷速度该快还是慢的争论，实际凸显的是“一考定终身”的重压与有限的阅卷时间之间的矛盾，要么别让高考太沉重，要么让阅卷老师想得久一点。

