

有一说二

高考阅卷:别因赶进度而损公平



■ ■ 晏扬

看到“一篇作文平均1分钟判阅完成”，大家感到很震惊，可我对此并无新奇之感,甚至怀疑是否真的达到了1分钟。我虽然没参加过高考阅卷，但曾连续十多年参加研究生入学考试政治阅卷，多次亲身经历“刮风”一般的阅卷场景。可以毫无夸张地说,相比高考作文“1分钟内定生死”，考研政治论述题往往几秒钟便生死已定。有些阅卷老师，几乎在眼睛瞄上答案的同时，手下的分数就已经给出，有时连考生写什么都没看清楚……高考作文和阅读题的判阅，有时候大概也是如此吧。

分数是学生的“命根儿”，对于高考生尤其如此。1分之差就可能决定一名考生能不能考上大学、考上重点，阅卷过程中的每一个“冤假错案”，都可能决定一名考生乃至一个家庭的命运。正因如此，才有了“草菅人命”这种夸张的说法。高考阅卷关系到千万考生的

切身利益,是最应该精益求精的，最不能马虎和出错的，有关部门应当像重视高考、重视招生一样重视阅卷工作，切不可让阅卷损害高考公平。

应该看到,一些阅卷老师责任心不强固然是制造“冤假错案”的原因之一，但阅卷时间仓促更是不可忽视的重要原因。高考阅卷工作限定在几天之内完成，一名老师平均每天要判阅1000份至2000份试卷,时间太短,工作量太大。正如新闻中一名阅卷老师所说,他们阅卷时听到最多的要求就是“速度要快”。在此情况下,草率判阅、匆匆打分在所难免。

那么,高考阅卷有必要在几天之内完成吗?高考分数有必要急于在6月底公布吗?我觉得完全没有必要。以前高考7月初举行,并没有影响新生9月初入学,现在高考提前到6月初举行,时间很充裕,完全可以给阅卷工作更多时间。延长阅卷时间,降低阅卷速度,显然是提高阅卷质量、减少“冤假错案”的重要途径。

增加阅卷老师数量也是可行的办

法。但不管是延长阅卷时间还是增加老师数量，都需要增加阅卷经费投入。

其他科目的阅卷，虽然也有不确定性,但不会差到哪儿去，可语文就不一样了，尤其是作文阅卷，老师的手一松或一紧,往往结果就大不一样。据浙江某地参加高考阅卷的老师反映，语文阅卷速度实在太快，一篇作文平均1分钟判阅完成，4个小题7个得分点的阅读题，不少老师平均用时9秒判完。21世纪教育研究院副院长熊丙奇介绍，高考作文快速阅卷是普遍问题,甚至有人称之为“草菅人命”。

但不管是延长阅卷时间还是增加老师数量，都需要增加阅卷经费投入。阅卷工作是很辛苦的，但阅卷老师得到的报酬并不高，与他们付出的劳动不相称。有关部门为了减少阅卷报酬支出，从而限定高考阅卷必须在短时间内完成，进而造成大量“冤假错案”，显然是十分荒唐的，也是极其不负责任的。增加阅卷经费投入，同样是提高阅卷质量的必要之举。

此外，要严格阅卷老师的资格审查,提高阅卷老师的整体水平，并建立责任追究机制。比如强化复查工作，并根据各阅卷小组的差错率奖优惩劣，对于差错率较高的阅卷老师，要有相应的惩戒措施，直至取消其阅卷资格。

每份试卷都寄托着一名考生的升学梦，凝聚着一名考生的十年寒窗苦，想方设法解决高考阅卷中存在的问题，避免高考阅卷“草菅人命”，这是有关部门应负之责——既是对广大考生负责，更是对教育事业负责。

阅卷太快为何让人担忧

■ ■ 凌宗伟

就阅卷老师而言,想要公正准确地判断一篇作文的分值的话,没有一定的时间保证恐怕是难以做到的。800字的作文,如果要从立意取向、篇章结构、文字表达等方方面面都审视一下,没有个两分钟恐怕是难以做到的,即便就是从一方面去判断,阅卷老师至少也应该是个写手，或者是一个有功底的阅读者。

如何避免“草菅人命”的发生,以往各省是会规定一个“切入分”的,但这些年已经取消了这样的做法。但实际上阅卷老师也是有“智慧”的,这“智慧”往往就是评判时只要能“取中”,这就是一般情况而言,只要基本符合要求,就会判一个中等以上的分数,每个阅卷人会在内心定一个分值上下浮动的,这样既可以减少误判,又不影响进度。所谓良心所在,毕竟在许多情况下,对具体考生而言

作文分数是可以决定他命运的。但这样的良心也是有问题,的,那就是一些写作高手的文字往往在阅卷中容易被忽略了。其实,阅卷老师内心是很纠结的。

不过，为避免这样的忽略,评卷组也是有一些措施的,这措施就是一篇作文两个人批阅求平均分作为最终得分,如果两位老师的分差超过5分,会发送给阅卷组长三评,如果还有异议,会交专家组四评。并且评卷系统的工作记录栏会记录每时每刻评阅的情况。同时还有“回评”机制,就是将先前批阅的试卷发回再次评阅,以检测阅卷老师对评分标准的把握情况。小组长也会随时公布各阅卷老师的平均分、标准差、进度等等，及时发现问题的，及时纠正。由此可见，阅卷机制相对来说还是“客观公正”的。

尽管如此，如果时间要求过于苛刻，出现不公也是在所难免的。比如说那些文字功底好、有独立思考、但表达

相对隐晦的文章，恐怕在许多情况下是难以得到应该得到的分数的。

如何解决公众对高考作文阅卷不公的疑虑?笔者以为可以从以下方面作一些改善:各省教育主管部门对阅卷时间的规定应该看具体科目而定,而不是一概而论;在阅卷老师的抽调上,更多的应该考虑从长期从事高中语文教学的教师中好中选优;要进一步加强对阅卷教师的培训和指导,努力提高阅卷教师的个人素养,这种培训最好还适度提前,也就是说各学校也要有意识地加强这方面的培训。要解决“取中”评分可能带来的不客观不公平的问题,就要提高阅卷老师的责任心和学科素养;改善和提高阅卷教师阅卷期间的生活待遇,比如他们在阅卷期间的吃住行,以确保他们阅卷期间无后顾之忧;改变阅卷管理以进度为主要考核指标的管理取向,因为过度最求进度的阅卷难免有失公正公平。

阅卷公平比效率重要

■ ■ 龙敏飞

对于作文阅卷的时间，浙江这名阅卷老师说，作文组一天要求评完600份，每天八小时。一个小时评70多份，大概不到一分钟评一篇。此外，这还只是最理想的状态。毕竟，谁也不能保证在这个8小时内一直盯着电脑看，也无法确保不休息、不吃饭、不上厕所等。在这样的境况下，阅卷老师给一篇作文打分所需要的时间，的确是令人惊讶的，也是让考生害怕的。

对考生来说，最害怕的事情，应该就是自己辛辛苦苦写篇作文，阅卷老师不到一分钟就打分了；自己绞尽脑汁做的阅读理解题，阅卷老师不到10秒就给出了分数……

这样的高效率，想想都让人感到害

怕。众所周知，在高考阅卷一事上，效率的确很重要，因为对每一名考生来说，在成绩没出来之前,都是一种煎熬。但很显然,公平比效率更加重要,因为阅卷老师的手一抖,就很可能改变一名考生的命运。对这样事关重大的事情,保持必要的谨慎,显然是必须之举。

或许，源于公众对此的担忧，一些专家透露，近几年，作文卷要求两个人阅读，即双评制:如果两位阅卷老师的分数差异较大再交给第三方阅卷，给一个比较客观的评价；如果分差较小，就取二人的平均值。这是一种积极的应对,但只是一项看起来很美的举措。

有专家表示,由于两位阅卷老师的分数都是很快打上去的，一般不太可能超过规定的分差,学生的考分就这样确定了。从这个角度看,在重效率的前提条

件下,现实的各种修正,其效力很有限。

事实上，就高考而言，的确没必要赶工期。以前，高考是7月7日、8日、9日考试，7月底公布成绩,8月初录取，也没有影响大学录取。如今高考提前了一个月,对阅卷而言,理应有了更长的缓冲期,那适当地放缓阅卷速度，应该是可行的。毕竟，过于重视高考阅卷的效率，很可能忽视了阅卷的公平与公正，这同样是对考生的不负责任。

自然,如果拉长阅卷时间,也可能会提高阅卷成本,甚至会有更多的猫腻产生。但很显然,只要监管不放松警惕,同时严刑峻法能落实到位,避免外界因素的干扰,并不是太难的事情。毕竟,对考生来说,公平比效率更重要。那对高考阅卷来说,不妨放慢点速度,等一等公平，这才是对考生负责任的一种态度。

博议

质疑

高考作文阅卷是“快速阅读”？

◎寒星寄意：高考作文阅卷往往是“快速阅读”，看你字写得好不好看、遣词造句是否优美，学生写不出真情实感，就会在语言形式、玩弄文辞上下功夫。

◎华水风航：确实如此，对高考作文来说，其实很简单，只要知道了写作模式,就是一个提纲,一个词排出一句话,一句话排出一段话,一段话排出一篇文,这样文章看起来很华丽,很适合高考的快速阅卷。准确来说,就是看你能写出多少个华丽的句型。

调侃

取消高考作文“字数不少于800”

◎雷高承：建议今年的高考作文取消“字数不少于800个”的限制，一律改为“字数控制在140以下”。理由：1)适应快速阅读的时代发展；2)节约考生写作时间和改卷老师的阅卷时间；3)能在这么少的数字里面讲清讲透一个事物或者道理，更考验考生文字功底，所谓“大道至简”也！

◎林秀娟：谈到高考作文，字数限制颇具争议。在过往的考试中，不难得见“体裁不限(诗歌除外)”“字数不少于800字”这样的写作条件。题材不限，是开放学生写作思维的表现，却偏偏限制了诗歌的写作，但从字数的“下限”看来，即使允许学生将考试作文写成诗歌的形式，想要凑成800字的诗歌也是一件难事。

微言

◎周阿江：以后应该告诉高考者，只要试卷清白，不要涂改，字迹清楚，估计会得高分，如果字写得不够好，文章最好也只能得低分，因为看不清楚会有高分吗？不知认真阅卷，推迟二天出分数会带来什么后果？

◎风行东方：十年寒窗的心血，只用4、5秒就阅过了考卷。没有公平的效率是断子绝孙的坑爹！在高考作文阅卷中，快速阅卷是普遍问题，几秒阅一份卷何异于“草菅人命”！

◎东京小书童：其实和看报纸和杂志差不多，匆匆而过的很多，但精彩的片段还是会抓到眼睛。

◎阎小骏：实话实说，高考作文准确分等和评分，有经验的高中老师一眼就足够，一分钟都长。但这其中的关键在于聘请阅卷老师必须是经验丰富的老师，而不是大学中文系的青涩研究生。

◎爰从未失眠：韩寒说得真对，作文本身就毫无意义，跟你个标题让你大写赞歌和心灵鸡汤，可那都不是考生内心的想法，说白了就是自己骗自己。

◎大元帅FFFF：关于高考阅卷速度该快还是慢的争论，实际凸显的是“一考定终身”的重压与有限的阅卷时间之间的矛盾，要么别让高考太沉重，要么让阅卷老师想得久一点。

