

“不做新闻生产者,只做新闻搬运工”

# 今日头条“偷”来的五亿美元？



6月6日,国务院法制办发布《中华人民共和国著作权法(修订草案送审稿)》公开征求各方意见的通知。

## 两年崛起

2012年下半年,张一鸣说,他看到市场的几个变化:一是机器学习的能力比较强了,为抓取内容和分析内容提供了技术可能;二是社交网络大发展;三是移动互联网大爆发。人们的碎片时间都停留在手机上,但跟PC上一样,手机上的信息太多,人们反而不知道阅读什么了。

他觉得做一款能把人们感兴趣的内容呈现给他们的阅读软件的时机到了。于是,他先在垂直信息领域展开尝试,选择笑话和段子入手,上线了一个App应用,名字从搞笑

## 爬虫的时代

今日头条拥有1000台左右的服务器,购买自华为和戴尔等公司,今日头条内部称这些服务器为“机器人”。研发人员在这些服务器上撰写各种代码,这些代码被称为爬虫或者蜘蛛,它们到传统媒体的网站和门户等网络媒体上抓取各种信息。

如果抓取到一个内容,是门户网站购买自纸媒网站的,今日头条优先从纸媒的网站去抓取。

这些信息抓取过来之后,今日头条的核心技术“算法”开始进行分析。

## 是不是“窃贼”

在6月5日《新京报》发表社论,直指今日头条涉嫌版权侵权后,张一鸣承认,今日头条确实一开始在未告知的情况下抓取了新京报网的内容,但没有进行转码。

这也是今日头条一直以来走的“野”路子:一开始都是直接抓取并且转码,转码后今日头条没有放置自己的广告,但原网站的广告也消失了。直到被抓取的网站出来维权,然后才开始达成口头、书面协议,但不支付版权费。作为回报,版权方获得今日头条导入的流量。

2013年11月份,新京报网找

## 维权后的合作

对于这场版权风波,张一鸣抱怨自己替行业背了黑锅,成为纸媒们的出气口。他表示,纸媒指责今日头条为“盗贼”,其实,手机浏览器、手机新闻客户端和今日头条这样的搜索推荐软件,都在抓取纸媒们的网站内容。

为张一鸣喊冤的还有很多新媒体。他们大多是从今日头条导入巨大流量的受益者。

专业足球资讯网站懂球帝创始人陈聪对记者表示,目前他们手机网站四成的流量来自今日头条。该

困图到内涵段子,再到2012年8月份正式改名为今日头条。团队成员则主要来自微软和百度。

在融资上,张一鸣的朋友周子敬给了他200万元的天使投资。周子敬对记者回忆说,2012年他之所以选择投资今日头条,一是看重张一鸣和他的团队,张一鸣是工程师出身,而且他过去的几次创业经历都跟信息分发有关;二是当时他自己也苦于没有一个好的资讯应用,能让他看到他真正想看的信息。得知张一鸣有这样的想法后,就选择了投资。

一旦确定了这些信息是有价值的,接下来的工作就是把这些信息推送到感兴趣的用户手机里的今日头条客户端里。

此外,用户注册的时候,可以使用新浪微博等各种社交工具账号。机器人会根据数据挖掘最终得出一个关于你的大致信息偏好,然后给你推荐相关信息。在用了一段时间之后,机器人会根据你阅读某篇文章的速度来判断你是否有兴趣,然后调整给你推荐的信息。

但一位接近今日头条的人士告

上门来要求停止抓取。于是,双方坐下来沟通,决定展开合作,但最终这一合作并没有展开。直到6月5日下午两点多,新京报致电今日头条,要求今日头条停止抓取其网站内容。

“这次大概有5家媒体跟我们联系,要求我们的客户端断开跟他们网站的链接。但也有二十多家媒体主动跟我们联系要求合作。”张一鸣说。

他表示,“在中国,直接跳转对方的网站,我是没有法律责任的, hao123和360导航等导航网站

网站是主动要求跟今日头条合作的。对于目前今日头条的争论,陈聪认为这是纸媒和新媒体思维差异造成的。

事实上,今日头条已经具备了强大的流量分发能力。如果今日头条不是私自窃取内容进行转码,而是导流量到原始网站,共享利益,也不会招致诸多指责。但通常,很多合作都是其他媒体找到今日头条维权之后才实现的。

汽车资讯网站牛车网创始人海兰告诉记者,2014年1月,海兰找

2012年3月份,海纳亚洲创投基金(SIG)和一些个人股东联合投资了200万美元左右。一些海外的金融经济学家和硅谷的创业者也参与了投资。

2013年3月,俄罗斯投资机构DST的创始人尤里决定投资今日头条约1000万美元。DST之前曾投资了小米手机、Facebook、Twitter、京东和阿里等公司。

第二轮融资之后,很多互联网巨头开始想要投资甚至收购今日头条。张一鸣透露,其中包括腾讯和搜狐等公司都跟他洽谈过收购事

诉记者,今日头条也并非张一鸣所说的完全是机器人筛选信息。据他透露,内容这块也有人工团队:一半进行敏感词等审查,一半是人工对信息做处理。

UC浏览器资讯中心的一位前员工对记者解释,今日头条之所以仍需要人工处理,是因为其跟很多网站没有达成合作,都是自己去抓取。当被抓取的网站页面发生变化的时候,爬虫就会抓错。所以,一般新闻资讯软件都会有人每晚值班,进行“查查”错误。

以及搜索引擎都是这样的逻辑。转码的话,我看到过一起不构成侵权的判例。”

《中国新闻出版报》2012年报道了张一鸣所说的这起判例。原告蔡骏是小说《玛格丽特的秘密》的著作权人,他发现被告宜搜科技利用其网站为手机网络用户提供该小说的在线阅读服务,侵犯了其著作权,要求被告承担侵权责任。但法院驳回了其诉讼请求,理由是宜搜只是进行了格式转化,将小说链接到第三方网站,适用“避风港原则”。这与今日头条的情况并不一

到张一鸣要求取消转码。今日头条对牛车网进行了一次网页的压力测试后,允许用户点击内容直接进入牛车网。此后牛车网的流量大增,目前接近四分之一的流量来自今日头条的导流。

其实无论是新媒体还是传统纸媒,都希望在尊重版权的前提下,探索合作的路径。财新传媒一位不愿透露姓名的管理者对记者表示,我们要维护版权,重视版权价值,但也希望能够扩大影响。

今日头条当初在商业模式设计

宜。最后张一鸣选择拿到红杉资本和微博联合投资的1亿美元。此时,张一鸣提供的数字是,今日头条已经有1.2亿总安装,4000万月活跃用户。

“当时我们也考虑到版权的问题。但我们看到PC上的搜索引擎公司做的也是信息分发的事情,他们通过跟合作伙伴互换流量和分成的办法,解决了版权的问题。只要做到互利共赢,版权问题很好解决。”周子敬对记者说。作为投资人,他自始至终没有觉得版权会是今日头条的风险。

今日头条最令人诟病的是它常常未经授权即对其他媒体网页进行转码。

所谓转码就是纸媒们的网站直接放到手机屏幕上阅读速度比较慢,需要进行优化和转码,去除原始网站的页面广告等。实际上,转码是很多手机新闻客户端都在做的事情。

转码仅仅给今日头条带来了内容资源,而无法给原始网站带去流量。这是今日头条被传统媒体视为“窃贼”的原因。

样。

国家版权局版权管理司前副司长许超也对记者表示,跟百度只提供只言片语信息不同,今日头条是对信息的二次加工,然后呈现出较丰富的内容,这跟法律对于搜索链接服务商规定的条件不符,所以今日头条只能属于内容服务商。一旦发生侵权,内容服务商是第一侵权人,中间服务商一旦陷入纠纷并事后证明是侵权的话,它是间接侵权,法律叫共同侵权责任。间接侵权才适用“避风港原则”。

时,从未将版权问题当做成本考虑进去。但在版权风波爆发后,张一鸣的态度开始有所改变。他说,今日头条将出台扶持媒体特别是纸媒的广告系统,以及发布一款帮助传统媒体转型互联网的工具,主要功能能快速生成App应用。

他对记者说,自己并非一分钱不想出,今日头条接下来愿意坐下来谈流量变现的商业合作问题。“但前提是,不要再骂我们是盗贼了。”张一鸣说。

(据南方周末)