

有一说二

高考作文命题改革谁说了算

虽然今年高考第一天是周六,各地语文学科目的作文题还是迅速上了网,并被全国网友热议。每年的高考,大家为何那么关注作文题?无非有两个原因,一是看看具体的题目是什么,难不难,毕竟作文题在整个高考中占分比例最高,很多人也借机满足一下自己的表达欲;二是看作文命题的整体情况,教师可以摸索应试规律,关心教育者则可观察教育改革的动向。

李清

今年的高考作文题当中,我个人觉得安徽的题不错,“剧本修改谁说了算”,演员拿到一个剧本看后说,我是演员,不是读剧本的,可以改台词,编剧说,我是编剧,剧本是什么就是什么,不能改动,要求考生根据这段材料自选角度写一篇文章。相信不少人会想起不久前报道过的宋丹丹与编剧的“骂战”,还有诸如对经典著作被多次翻拍的争议。当然,写作文时不一定要说宋丹丹,但这个题既有现实性,又有文化性,还有思辨性,没标准答案,是个好题。

而反过来,大多数的作文题,乍一看,似乎也有文化性,也能引人思索。但它们的问题是,多是故弄玄虚的“人生哲理”题,要么故事中的道理很牵强,两者只能由比喻建立关联,要么是“政治正确”、主题先行,考生只能按出题者的意思写假话。第一类,比如浙江题“门与路”,“门是路的终点,也是路的起点,它可以挡住你的脚步,也可以让你走向世界”,福建题“空谷”,“提到空谷,有人想到的是悬崖,有人想到的是栈道桥梁”,这样的题除了说些“辩证”的车轱辘话,还能说什么?第二类,比如湖南卷“最美乡村”,说有一个很穷的地方,一个村支书干了八年,带大家把村子变成了“最美乡村”,在接受“最美乡村”荣誉时,他说“心在哪里,风景就在哪里。”请问,这是要考生写学习先进人物的思想汇报吗?

这两年,有识之士一直批评高考作文在“诗意”

中迷失,笔者也质问过,高考作文题还要在心灵鸡汤里浸淫多久?但令人遗憾的是,尽管每年都在说课程改革、教育改革,高考作文题每年也不一样,但一直在给考生熬心灵鸡汤。

当然,笔者并不赞同一些人提出的,高考作文让学生写时评,纵论国家大事、国际风云。毕竟,高考作文不需要承担那样的功能。但是,既然要培养学生的视野、思辨、表达,为何高考作文命题总围着虚头巴脑的人生哲理打转,而不让考生关注现实话题、表达真实思想?就算高中生还没真正接触社会,让他们关注些教育题材总可以吧?比如就在安徽省,有个毛坦厂中学,被称为亚洲最大高考机器,每年有近万复读生参加高考,上万家长租房陪读,高考前每天有上千家长和学生烧香祈愿。让考生对这样的现象发表观点,是不是个好题目?再比如,校园安全“奇葩”校规、“状元”退学……适合当高考作文题的现实素材实在太多了。

写到这里,似乎有些跑题了。其实,笔者最想说的是,为什么大家都在喊教育改革,却从小小的高考作文题就能看出,根本没有进行多少真正的改革?是不能改革,还是不想改革?课程改革、教育改革的阻碍究竟在哪里,包括高考作文命题改革,究竟谁才能说了算、改得了?高考两天前的南方周末上,有一篇对前教育部新闻发言人、现语文出版社社长王旭明的专访,王旭明怒批时下盛行的“假语文”,但同时悲观地表示,语文改革“得当大官才推得动”。高考作文题何以也一直让学生写“假作文”,不知道从王旭明的这番话里,能否琢磨出答案。

博议

吐槽 哪个命题你认同 哪个命题最奇葩

@Moodoo_walk: 每个地区的见闻不同导致思想也不同,这也许是作文分地区命题的一个原因吧。

@嘻xxx: 只看了北京和上海的题目。北京每年的题目都充斥着满城的官僚主义,题目虚假又“积极向上”好像全世界都是美好的,政治中心连学生的考试都充满着政治色彩,真是悲哀。反观上海的题目,很有哲学辩证的色彩,是让学生思考的,感悟的,贴近心灵的。

@光明日报:【安徽作文题当“最奇葩”】各地高考作文题再次成为关注焦点,各种“吐槽”声、点赞”声纷纷响起。“剧本修改谁说了算?”新浪网关于高考作文的统计显示,在41566名网友投票中,安徽作文题(“剧本修改谁说了算”)分别以30.1%、16.6%、16.2%的投票率高居“最奇葩”“最难写”“最高大上”三大榜单之首。

@吴澧-猪草园: 听说已经有上海考生的作文被电视台表扬了:美国看着自由,其实没自由;强国被西方说不自由,其实很自由,强国有还真是做不了哲理题。上海的高考作文题目,应该是讨论哲学上

的自由意志啊,以及由自主选择带来的道德责任。

@洛城-23: 看过各地高考作文题,最认同广东的(“黑白胶片时代与数码时代”),起码它贴近生活,是学生自己能有所体悟的现象,当然所有人也有自己的体悟,所以怎么写都代表一种看法,相比那些抛下个观点或编个抽象生硬的故事然后让学生“自由发挥”的题目,可以避免假空大的弊病,是对应试教育长久以来的“作”文训练的一次反拨。

@婷婷语例1109: 虽然自己当年高考作文写得不好。但是看到现在什么所谓的材料作文就很生气,一大堆材料看完就浪费了不少时间。作为一个高中毕业生人家也理解不了那么深刻吧。用最简单的一个小话题或者小题目写出精彩绝伦的作文那才是好文章!

@独门依星: 很多人对今年高考试题评头论足,我认为这是瞎子点灯白费蜡。好的作文题目不是被考完,就是有可能被高三的语文老师猜中。规避了这些后,就只能这样了。

调侃 把作文题串起来 是段好暖的情话

@熙熙Dragon: 话说作文题目一出,网络一片沸腾,俨然已成段子手大会啦……我国每年三次段子手比武大会:春节联欢晚会,韩寒微博评论,高考作文题目……

@小鱼儿的幸福时光呀: 发现把今年作文题都串起来,是一段好暖的情话:没有什么不朽,我们终将生老病死。但我不想探究老规矩,只想带你走过那门那路那独木桥,穿越沙漠和自由,穷村落和茫茫山顶,在空谷数繁星,在窗边看霓虹。想如芯片一般永驻你心,做永久的房客,共谱一篇爱情剧本,记录点滴,让我不用站起便拥有这个世界。

@李奕霏-Victory: 我多庆幸,我早高考了几年。看着这些作文题,我现在真是无从下手啊。

@狼的孤独: 中学老师说: 我们在教学第一线,高考作文题应该让我们出; 大学老师说,要尊重我们出偏题怪题选拔奇葩学生的变态愿望,题目还是让我们来出; 考

生说,人为刀俎我为鱼肉,谁来尊重我们呢? ——致安徽高考作文的命题大神

@happiness瞄: 第一天,语文考试快结束了,一学生抓耳挠腮,坐立不安,忽然站起来推开窗户,探出头去……! 监考老师大惊,同学你等等,高考不是人生唯一的出路! 同学淡定的回到座位,道: 老师,我正在写作文。【2014山东高考作文题目: 透过窗户,你看到什么】好好笑……

@梅学彦跳大神微博达人: 现在存在两个世界,一个是现实的世界,一个是高考作文题目里的世界。大概是觉得我们活着的世界太过于浅显易懂了,作文里的世界深刻、诡辩,全民都是哲学家,全民都在等着看别人的笑话。

@小眼睛单眼皮小男人: 为什么为什么微博热门满篇大家都在讨论高考作文? 不讨论数学,理综? 不明觉厉啊! 因为大家也就只能看得懂作文题目了。

评价 在时代精神和不朽话题间寻找平衡

@读报微园:【2014年普通高考试题作文题汇总】关于高考作文题目,中国当代语文教学专业委员会秘书长毛继东教授表示,今年的题目更加关注人的内心选择,给出的选择空间巨大,弹性十足,然而纠结万分; 从测试的能力目标上,这次题目更注重实证水平的比拼。

@回归的姑苏: 高考作文不能写这些一点用都没有的无病呻吟,而不去锻炼学生的逻辑性和辩证性。结果就是培养出来一大批人云亦云的文艺小清新。

@惜人艾子: 每年的高考作文都引人注目。很多考生就如温室内的花朵,根本就没有社会阅历,又怎么能写好高考作文呢? 在此我有个建议: 考试前,考生家长应该把自己难忘的人生经历和感悟告诉孩子; 同时与考生长谈,也减轻考生负担。

@坚韧的清水: 题目带动全民思考,好不好写,难不难,有话题性,说实在的,经过高考那几十分钟思考奋笔疾书后,大多数人在成长过程中很难再有逼迫写这么一篇论点自立,自由发挥的东西的机会了。

@我为吃货带盐:【你不知道的民国高考作文题目】“攘外必先安内的意义”“蒋总统靠什么征服世界”“国民政府是如何做到清正廉洁”“货币增值的好处”“烟馆妓院如何带动GDP快速增长”“商铺遇到差评怎样化解”。

@佛山日报: 高考作文题并非命题老师拍脑袋的产物,而是来自命题老师的生活世界与阅读世界,它们往往试图在时代精神和不朽话题之间找到平衡。所以,关注生活,关注阅读是很重要的。

作文命题应少点“技术”多点实在

倪恒虎

笔者对网上汇总的18份高考语文试卷作文题目进行分析,发现大致可以分为三大类。第一类具有思辨性。如上海卷的“穿越沙漠自由与不自由”,江西卷的“对课内外学习探究的理解”,辽宁卷的“祖孙两人山上看风景感觉完全不同”,湖北卷的“同样的风景有人说好有人说不好”,山东卷的“窗口下一个画框不同的人看到不同的画面”,江苏卷的“不朽”,浙江卷的“门与路”,福建卷的“提到空谷有人想到悬崖有人想到栈道桥梁”,广东卷的“黑白胶片时代与数码时代”。

写好这类作文,需要具备一定的哲学知识,运用哲学思维来分析,并不是简单的非黑即白。不过,只要善于用一分为二的观点来分析问题,就不存在多大的难度。也正因为如此,考生可以发挥的空间并不大,因为不一分为二地看,就意味着跑偏了。大家都用一分为二的观点说事,阅卷者自然不太容易从思想上分出个高低来。如果这种命题方式被广泛采用,一个结果是,考生在准备阶段,找大量的同类事件一分为二地看,高考作文又会千篇一律,失去区分度。

第二类是关于励志、道德教育。如北京卷的“北京过去有许多老规矩影响了一辈辈人”,广西卷的“病愈后感恩的老王向医院提出兼职做陪检员以支付剩余医药费”,新课标II卷的“喂养野生动物会

让动物失去觅食能力”,四川卷的“只有自己站起来之后这个世界才能属于他”,湖南卷的“村支书干了八年带大家把村子变成了‘最美乡村’”。这其中,北京卷、广西卷、四川卷,考生都能说出个子丑寅卯,有真情实感。新课标II卷讨论“喂养野生动物”有些平淡无奇,让初中生和小学生写都难不倒他们。湖南卷讨论的“村支书”跟学生生活八竿子打不着,也提不起阅卷者的兴趣。写作者和阅卷者都感到疲惫的作文题目,一定不是好题目。

第三类有点“为难”考生的味道。新课标I卷的“关于运动会上‘山羊过独木桥’项目规则的争议”,看似简单,写好有难度。天津卷的“假如有一人发明了智能芯片”,比的是考生天马行空地想象,高考作文是选故事大王? 重庆卷的“玻璃杯碎了,房东不再出租房”,笔者没看明白故事想说什么,要是考生在考场同笔者一样抓狂,那题目就很有问题了。安徽卷的“改不改剧本”,对于很少看电视,很少追星的考生来说,难免是遗憾。下一届考生是不是要多关注娱乐圈的事情? 在考生很生疏的领域命题,“见多识广”的命题者,生了“不接地气”的病。

给高考作文命题,最要紧的,不是看命题者多么有“技术”水准,而是走进考生的生活,看考生在做什么,在想什么,能做什么,能想什么。让所有考生都有话说,都能通过说话显示“功力”,这样的作文命题才是成功的。



作文命题应少点“技术”多点实在

倪恒虎

笔者对网上汇总的18份高考语文试卷作文题目进行分析,发现大致可以分为三大类。第一类具有思辨性。如上海卷的“穿越沙漠自由与不自由”,江西卷的“对课内外学习探究的理解”,辽宁卷的“祖孙两人山上看风景感觉完全不同”,湖北卷的“同样的风景有人说好有人说不好”,山东卷的“窗口下一个画框不同的人看到不同的画面”,江苏卷的“不朽”,浙江卷的“门与路”,福建卷的“提到空谷有人想到悬崖有人想到栈道桥梁”,广东卷的“黑白胶片时代与数码时代”。

写好这类作文,需要具备一定的哲学知识,运用哲学思维来分析,并不是简单的非黑即白。不过,只要善于用一分为二的观点来分析问题,就不存在多大的难度。也正因为如此,考生可以发挥的空间并不大,因为不一分为二地看,就意味着跑偏了。大家都用一分为二的观点说事,阅卷者自然不太容易从思想上分出个高低来。如果这种命题方式被广泛采用,一个结果是,考生在准备阶段,找大量的同类事件一分为二地看,高考作文又会千篇一律,失去区分度。

第二类是关于励志、道德教育。如北京卷的“北京过去有许多老规矩影响了一辈辈人”,广西卷的“病愈后感恩的老王向医院提出兼职做陪检员以支付剩余医药费”,新课标II卷的“喂养野生动物会