

端午没气氛因为传承有问题

□唐伟

一项问卷调查表明,受访者对眼下端午的节日气氛并不十分满意。103名受访者中,有35人认为端午与其他节日相比,仅仅是多了粽子;47人把端午节当作普通小长假;57人认为在端午佳节,有传统文化意味的活动太少;45人抱怨,端午节的商业气氛倒是越来越浓。(《温州都市报》6月1日)

一年一度的端午佳节又如期而至,关于“如何过节”的讨论似乎成了“标配”——民俗专家的倡导,评论人员的忧虑,以及媒体调

查的结果都说明,作为最具有传统文化的几大节日之一,端午节除了一个符号意义,似乎很难找到最初的本意。

70%不会包粽子,只有35.92%的人非常清楚端午节的来历,一组组数字体现着严峻的现实。与其说是传统节日气息渐淡,不如说是在浮躁的社会环境中,我们已然忘了对传统优秀文化的坚守,从内容到形式上都没有做好传承和发扬光大。当越来越多的人已然不知道节日的来历,当越来越多的年轻人对过传统节日缺乏兴趣,今后的状况将更加糟糕。

有敬畏才有坚守,有坚守才知道如何践行。传统节日气息的日益淡薄,从本质上讲属于文化传承出

现了问题。一个事实是,泛滥成灾的洋节,其过节的用意跟传统节日并无两样,比如西方的情人节和中国的七夕节,比如圣诞节同春节,还有复活节与清明节等。不过最后的走势是,洋节被高度推崇并成为一种时尚,而传统节日却被日益冷落而成为鸡肋。假若把传统节日逐步被遗忘和退出历史舞台作为一个切口,不难窥出在时代的变迁之下,守土意识的淡化才是最大的社会不幸,甚至可以说是文化建设出现了偏差。

反观于外,日、韩等近邻对于传统文化的坚守和传承,却远比我们做得更好。比如在韩国,秋夕是韩国的祭祖节日,此日韩国家家户户都会穿起传统服饰,摆好新谷、

水果酒、松饼、芋头汤和各式各样水果祭拜祖先,并到祖先的坟前扫墓。相反的是,这样的仪式感在国内却越来越少,甚至“代为扫墓”的生意被网络热炒。至于在文化保护上,韩、日等国家也是借助于“申遗”等活动竭尽全力,并落实了大量举措确保必要的过节方式得到延续。

日、韩政府都十分注重对文化传统的保护,在制度设计上有《文化遗产保护法》等,将之作为法定责任和义务,动员全社会全面参与。同时出台相关文化传承的政策,比如通过振兴计划,出资对传统文化进行保护,对文化传承项目进行补贴,在大学设立相关的课程等。更重要的是,通过政府的引导

和带动,再加上法律的规范化要求,做到了从形式到内容上的延续,比如在传统节日穿传统服饰,履行必要的传统仪式,最终做到了特色的固守,形式的彰显。

当前最大的问题在于,既没有搞懂为何过节,又丧失对仪式的必要尊重,并拿“只要注重内容就不讲求形式”为自己开脱。本末之间没有绝对的界限,若连形式敬重都没有,所谓的内容也就成了无源之水,“不知如何过节”也就无以幸免。总之,要解决文化传承之困,当以文化传承为本思考如何过端午,既要弄懂为何过节,更应思考如何过节,实现了内容与形式的统一,传统节日才会在新时代焕发生机与活力。

画里有话



焦海洋/图

西安板凳大爷的宽容与尊重

□小指

近日,网友“西西思域”从西安玉祥门站搭乘地铁一号线,和他一起上车的一位老人进车厢后,在地上支了一个折叠板凳,坐了上去。他问老人为啥要这么做,老人表示,“别人告诉我,现在年轻人生活节奏快,在车上能坐着休息已经不易,我们老人出门随手带把折叠凳,也不麻烦,这样坐自己凳子不占用有限的资源,多替别人着想挺好的。”此一席话让该网友颇为感动。(《西安晚报》6月1日)

这位西安大爷的确是一股满满的正能量。对于那些拖着疲累的身体下了班,好不容易挤上车的年轻人而言,看到这一幕即便找不到座位,心里大抵也要愉快很多。或许,我们可以做一个这样的实验:让老年人携带小板凳乘车的人数和次数增加,看看年轻人为其让座的积极性是否会有所提高。我想,答案是一定的。

在缓和之道上,从普通人到社会学专家都提了很多建设性的意见。不过,光靠“谁都会有老去的一天”的说辞,看起来并没有多大的作用。这也并不奇怪,对于在集体主义中浸淫多年的国人而言,如何在思想

多元化的今天有限度地享受个人自由,同时尊重他人的相应权利,实在是个宏大的课题。就拿占座来说,很多人尚不能接受一个观念,即让座是美德但绝对不是义务,每个购票上车者其实都有使用座位的权利。

然而,年轻人为老年人让座眼下越发成为强制性的道德标准,久而久之便是该保障的公民权利护不住,急需分散出去的社会便利也提供不了。试想,当年轻人总是让座给认为理所应当的老人,而后者连谢谢也无一句,这事以后谁还干?再看西安板凳大爷悄然示范着何为宽容与尊重,真乃智者隐于市。

百姓说话

豪华婚礼扭曲传统婚恋观

□牛飞雁

近日媒体报道:广东中山,一场“土豪婚礼”排场颇大,除配备了10名艳妆伴娘外,新郎身穿西服,脖子上佩戴了七八条金项链。而新娘的配饰阵容则更令人咂舌,双手佩戴的戒指就有三四枚,除了双腕所戴4只宽厚的金手镯,胸前还串起了3条大项圈,项圈挂满了70只金手镯。另外所动用的车辆阵容相当豪华,其中不乏“保时捷”、“法拉利”、“兰博基尼”、“玛莎拉蒂”、“奥迪”等高档轿车,多辆豪车均是尾号为三个8或三个6的“靓牌”。

豪华婚礼虽系家庭私事,却对社会存在诸多流弊和负面影响。其一、是为少数富有钱财而缺少文化修养者树立了不良榜样,使人攀比仿效,愈演愈烈。其二、炫富无异于露财,使穷极无聊而又思欲享受者,铤而走险,企图不劳而获。其三、由于虚荣铺张,增加了婚礼成本,使得随喜的礼金不得不水涨船高,令人颇有望喜酒而生畏之感。其四、无益的铺张浪费便是暴殄天物,莫享过头之福,福尽祸来;莫遗身后之孽,孽添速朽。曾几何时,我们为公交车婚礼、自行车婚礼、板车婚礼、旅行婚礼鼓掌叫好,勤俭节约,移风易俗,并不因其简单而令人耻笑。虽然时代不同,我们不必将清贫当作时尚,又何妨引简朴为荣耀?

婚礼之设,本是亲情的凝聚、文化的传承。记得韩剧《看了又看》,其传统礼俗,颇觉文化深厚,感情殷殷。至于富贵尊荣,纵然富可敌国,总不过一日三餐、夜眠八尺。“千年田换八百主,一口能插几张匙?”俗谚云:“会挑的挑儿郎,不会挑的挑瓦房”。荆钗布裙,牛衣对泣,终究挡不住琴心相挑,举案齐眉。《后汉书·鲍宣妻传》,言鲍宣之妻虽系出名门,却不嫌鲍宣贫贱,出嫁之日甘愿“悉归侍御服饰,更著短布裳,与宣共挽鹿车归乡里。”人常谓易求无价宝,难得有情郎。虚荣心、炫富心和面子观念,大大扭曲了传统的婚姻观念和文化行为。且莫说这种豪华婚礼留给人的是反感,而带给社会的负面效应值得深思。

正如某报所议:“个人的婚礼,从根本意义上来说,就是收获亲人、朋友、同事最美好的祝福。有祝福就足够了。如果把婚礼当成与他人交往中一种患得患失的交易,或者一味炫富,那只能说,完全曲解了婚礼的含义。若任由这种曲解蔓延开来,则婚礼将越办越‘奇葩’,越办越让主客双方都觉得很累,而整个社会的风气,也将以此为风向标而发生异变。”铺张炫富的豪华婚礼实在应该收敛啦!

透明度越高 亲和力越强

□戴忠群

据媒体报道,从五月份起,泰安平县交警大队全体民警和协警实名上路执勤,反光背心右肩和背后均写着民警名字,真名真姓亮在大庭广众面前。

作为交警,无论酷暑严冬、顶风冒雪都要守在交通口的方寸土地上,为保障车辆和行人安全认真执法,的确是不容易,然而,交警与机动车驾驶员之间却总是存在一种说不清道不明的“鸿沟”。笔者有位朋友常年在外驾驶机动车,据他讲,他行车在路上最怕的就是交警,每到十字路口,心里就扑咚扑咚乱跳,生怕违规遭处罚,每当交警同志走过来,啪!一个敬礼,他浑身像酥了一样。说起这种情况,不少有车主们都感同身受。

看起来,这种“鸿沟”要靠双方共同努力去“填平”。现在东平交警把自己姓名印在身上,全部实名上路,让民众一眼就能看见今天在此执勤的是哪位交警,清清楚楚,一目了然。这项措施既增强了民警的荣誉感和使命感,又能方便市民监督,还能保证每位民警严守纪律,改正冷、横等不良习气,秉公执法。交警的名字亮在民众的视野中,透

明度自然就高,民众会感觉到执勤民警更加亲切,更好相处了,如此驾乘人员与交警之间的“鸿沟”自然就平多了。

交警能够实名上岗,其它部门也应当有增加透明度的做法,例如在领导干部和群众之间也要增加透明度,这样更能取信于民。让我们感到欣慰的是,近期通过“开展群众路线教育实践活动”后,领导干部把自己的手机号码公布于众,让普通老百姓都能知道领导的联系方式,为的就是增加机关工作的透明度,让老百姓在有呼声和诉求时,“不走曲线”,直接与领导干部或主要领导干部“面对面”交流。

亲和力滋养着干群关系,效果毋庸置疑,老百姓能看到实实在在的进步,关系怎能不越来越好呢?

手机消费正当权益受到侵害,请拨打:

指尖热线

6055555

zzrbtxb@163.com

枣庄日报社通信部

网言个论

招远命案:正当防卫“门槛”需降低

□徐明轩

招远血案中,六名暴徒在众目睽睽之下,行凶杀害女市民,引发了社会公愤,也引起了“为何无人挺身而出”的讨论。

一位律师提供了一个犀利的问题截面:“我一个搞法律的,至今都没搞清楚什么才是正当防卫?万一伤了暴匪,搞不好赔钱是小事,坐牢那是分分钟的事。”对此,有人认为,这“道破了中国当下正当防卫制度名存实亡的现状”。

我国《刑法》明确规定:针对正在进行的不法侵害,而采取的制止不法侵害的行为,对不法侵害人造成损害的,属于正当防卫,不负刑事责任”。1997年版的《刑

法》还增加了“无限防卫权”的规定,针对正在进行的行凶、杀人、抢劫等严重危及人身安全的暴力犯罪,采取防卫行为,造成不法侵害人死亡的,不属于防卫过当。

正当防卫权,在立法上很明晰,但在司法实践中,对于正当防卫的标准控制得极其严格。

就在招远案轰动全国之时,人们发现了广东省高法在微博上发布的一则“防卫过当”案例:姜某涛看了侯某等人一眼,引起侯某三人追打,姜某涛警告未果后持刀乱捅,致二死一伤。在姜某涛主动投案的情况下,法院仍认为正当防卫明显超过必要限度,属于防卫过当,判处其有期徒刑八年。一位法官忍不住吐槽:“被三个人围殴还不算严重危及人身安全而获得无限防卫权,那要怎么样才够?”

就招远血案来说,事后人人

都知道这是故意杀人案,当时有人挺身而出,自然算见义勇为。但反过来说,如果在邪教徒刚开始挑衅时,就有人挺身而出保护那位女士,与行凶者搏斗,等到警方来处理时,可能那位女士并无大碍,而动手的双方都受了伤。警方能否查清案发原由,捍卫见义勇为者的权益?还是按“谁伤重谁有理”,各打五十大板结案呢?恐怕,在目前严控“正当防卫”的现实背景下,答案不让人乐观。

正当防卫“门槛”过高,制约公民见义勇为积极性,这是个需要被正视的问题。只有真实地向公民赋权,才能让公民更有底气在关键时刻挺身而出,不畏首畏尾。要扭转目前的局面,相关部门应及时公布相关公民见义勇为,即使造成违法者受伤,仍属正当防卫、不用承担责任的案例,以救时匡正,让社会正气抬头。