

高考改革应该淡化高考的指挥棒地位

熊丙奇

中国教育学会前会长顾明远在今年参加第九届亚洲比较教育学会年会上表示,全国执行高考新方案,2017年英语将不再参加统一高考,一时引发议论纷纷。需要指出的是,顾明远先生是前任中国教育学会会长,他所表达的内容,并不是来自官方的信息,而只是民间(或者说更多接触到官方信息的民间)的看法,其所说的,与此前其他一些专家表达的没有太大的不同,但基本上传递了高考改革的思路——即减少科目、文理不分科、英语一年多考。

目前的高考改革思路,还主要集中在科目改革、计分方式调整上,

并没有触及高考改革的实质。这无法解决当前存在的应试教育问题,还可能出现问题。

有不少专家和社会舆论把英语不在统一时间考试,称为退出高考,这是不负责任的解读。退出高考的说法完全错误,即使这样实行,不在统一时间考,高考英语还是要考。而社会化考试,从目前的情况看,只是形式上的,而非实质上的。

英语不在统一时间高考,不论是计最高成绩进总分录取,还是计等级由各校提出等级要求,都没做到社会化考试,让英语回归本质,也无法减轻学生的负担。计最好一次成绩进总分投档,是从以前一考定终身转变为多考定终身;而高考英语计等级,高校在录取时提出英语等级要求,也不可能如大家想象,就降低了高考英语的地位,在集中录

取制度框架下,教育部门要按一定规则集中投档,如果一本院校都提出英语等级要求为A,那些英语为B的学生就无缘一本了,而这些学生以前还可以通过其他科目把英语分数拉上去。仔细分析,会发现这种改革可能带来一系列问题,包括出现更严重的应试倾向,薄弱学校不重视不计分数的科目(因为各地会以计分科目分数划一本线)、农村学生进名校更难(英语等级低)等等。

很显然,问题出在集中录取制度上。我国高考制度最主要的问题,不是考试,而是录取——用高考成绩作为唯一录取依据,由教育考试院制定统一的投档、录取规则投档,把所有学生纳入一个评价体系,但回顾过去10多年的高考改革,对集中录取制度改革甚少,总是在科目改革上做文章。

真正的社会化考试,应该是学校自主认可考试成绩,学生自由报考。进一步说,只有高校实行自主招生,才有考试社会化的可能。

很多专家把高考视为指挥棒,希望改革高考制度,对基础教育起到更好的指挥棒作用。这种指挥棒思路,对高考改革是很危险的。高考改革的核心,应该是淡化高考指挥棒作用,把考试的地位从以前主导中学教学、大学招生,转变为为中学教学评价和大学招生服务。

这就要求实行学生和双向选择的高校自主招生,如果能实行高校自主招生,各校自主提出对申请学生的学科和成绩要求,也就是建立多元评价体系,为中学开展多元教育,拓宽了空间。但遗憾的是,我国目前设想的高考改革,都不涉及或很少涉及打破集中录取制度,

都继续把高考作为指挥棒,并不想撼动指挥棒的地位。

国家教育规划纲要和十八届三中全会《决定》都提到要推进考试招生相对分离,这就要求打破“教招考一体化”的格局,彻底治理考什么就教什么,教什么才学什么的应试教育,做到教招考分离——中学按照自己的育人目标,自主教学,大学按照自己的培养目标,自主招生,考试则完全社会化,由学校自主认可、学生自主参加。只有如此,我国基础教育才能从教招考一体化中走出来。可以说,国家层面已经看到问题所在,也找到解决问题的根本途径,可是具体落实却发生了偏离,十八届三中全会《决议》提到的减少科目、文理不分科、英语一年多考等改革,都要和考试招生分离结合起来,才能起到改革的效果。

网言个论

“计生捆绑”原来是“利益捆绑”

敬一山

计生和户籍等进行政策“捆绑”,近年来屡遭舆论诟病,但有些地方的部门为何愿意“捆绑”而共担骂名?江西省修水县提供了一种答案。据《新京报》调查,当地人口计生委为征收社会抚养费,向县公安局支付“赞助”,让公安拒绝给未缴清社会抚养费的超生婴儿上户口。

超生户上交的社会抚养费,竟会被用来“激励”当地公安部门“刁难”其他超生家庭,真是一个荒诞而可悲的利益链条。当下,超生固交社会抚养费,但不能捆绑孩子的落户、受教育等公民权;而社会抚养费上缴国库,其使用也应依法和透明,不能由征收者擅自向其他相关职能部门支付,以换取各种“支持”。

尽管现在当地公安和计生都不承认有明文协议的存在,但多方证据显示,当地公安收受计生系统不少“赞助”。这些钱到底是以什么

名义、花在了哪,有关部门必须及时介入调查,给民众一个交代。

同样值得追问的是当地计生系统。花钱求“捆绑”,除了口头上的“为计生执法保驾护航”之外,还有更大的自利之嫌。当地征收上来的社会抚养费,相当部分成了基层“计生工作经费”。据记者调查,修水县各乡镇计生办每年征收的社会抚养费,上缴国库后,现实中一般按80%左右的比例返还。

这些返还的钱,不仅给计生系统工作人员支付较高标准的工作福利,给当地公安“赞助”,还给乡政府“拨款”……近年来,各地社会抚养费去向始终是谜,看完修水县的大致去向,或许有望管中窥豹之效。这种做法到底只是个案,还是在其他地方也普遍存在,各地想“自证清白”,就要保证社会抚养费信息透明公开。

“计生捆绑”的背后,原来是“利益捆绑”。如此在社会抚养费征收、使用中的畸形和“利益捆绑”,与计生国策是相悖的,甚至变相鼓励超生。要打破“计生捆绑”,关键就是要打破潜在的“利益捆绑”。

她在当地的计生服务站工作。目前衡阳县司法部门对此案中弄虚作假的干部、民警立案侦查。(《北京青年报》5月19日)

点点评:大变别人。

新闻:17日凌晨0点,嘀嘀与快的两大打车软件同时停止打车补贴。尽管两家公司此前表示,针对司机端的补贴并未取消,但超过七成重庆市民表示将弃用打车软件,的哥们也表示:打车软件可有可无,还没有到影响业务的程度。(《重庆晨报》5月18日)

点点评:别看当年闹得欢。

点点评

新闻:广东省纪委发出通知,党政机关工作人员之间一律不准使用“老板”“老大”等庸俗称呼。在干部队伍里,对领导的尊重、服从,直接在称呼上体现出来,已成风气。不仅下级对上喊同志“叫不出口”,就连上级对下级也时常难以启齿。(《人民日报》5月19日)

点点评:喊“亲”吧。

新闻:在广州打工的衡阳女子曾巧娟在办理广州社保卡时发现身份证被他人冒名顶替。2009年,名叫聂小力的当地女士通过衡阳县公安局办理了“曾巧娟”的身份证,并冒充

晚报观点

莫让养老问题模糊了亲情

牛飞雁

2014年5月13日,山东综艺台播放了《跨海的思念》,讲述的是乔家三兄弟,为了争夺家产、推卸养老的责任,竟使父母分居两地,一在潍坊,一在海南,千里相隔,彼此思念的故事。而当对簿于法庭,调解于栏目之际,兄妹数人依然互相辱骂、大打出手,使八十多岁的父亲老泪纵横、辛酸无既。养老问题现在居然成了一大社会难题,在乡村家庭成为空巢,在城市则儿女纷纷啃老,家产的争夺又成了兄弟反目的根源。骨肉不能相聚,儿孙不能绕膝,世间天伦竟成冰炭。究竟根源何在?大抵物欲的膨胀,模糊了亲情;竞争的节奏,冲击了祥和。

上个世纪七十年代,英国历史哲学家汤恩比教授曾经指出:要想挽救二十一世纪的人类危机,唯有中国的孔孟学说与大乘佛法。而孔孟思想的核心首倡孝道,“孝悌也者,其为人之本欤?”然孝悌之道,其意维何?一曰孝养父母之身,即服劳奉养,四时供给,俾其衣食无忧,

无稍匮乏。二曰奉养父母之心,即亲情抚慰,定时团聚,勿令挂怀,以满足父母的精神需要。三曰奉养父母之志,即立身行道,扬名于后世,遵纪守法,安居乐业,为世间君子,做人中典范,使父母颜面有光,以子为荣。至若服劳奉养,孔子曾云:“今之孝者,是谓能养。至于犬马,皆能有养;不敬,何以别乎?”是知孝道微旨,在于敬顺其心、体贴其情,而令人不能奉养其身,反而觊觎其产,岂不令羔羊乌鸦寒心齿冷乎?

家庭之中论情而不讲理,更不可争讼于公庭,扬丑于外邻。子女若能深体父母之心志,正宜手足连理,和睦友善。诚所谓:“兄道友,弟道恭;兄弟睦,孝在中”。古时曾有田家三兄弟,父母在世时同室而居,父母去世后分爨析产。旧宅中一棵紫荆树,素来花繁叶茂,而当兄弟分家之后渐渐枯萎。三子幡然醒悟,合家重聚,而紫荆花亦随之再度繁茂。树犹如此,人何以堪?若要解决养老敬老问题,其实不难。入手之处,依然不外乎教育,并将家庭教育、学校教育与社会教育齐头并举,从家长做起,从娃娃抓起,把中国传统文化中的《弟子规》和《孝经》落到实处。也许并非一朝一夕所能奏效,但须在坚持,深入普及。虽有不中,亦不远矣!

画里有话



闵汝明/图

被“断水断电23年”究竟谁之过

吴龙贵

“家里终于有电了,比中了大奖还高兴。”今年54岁的陈运弟是万宁市兴隆华侨农场的下岗职工,家住该农场原五管区37队。20多年前,因为他家附近要上马一个名为“海日丽兴隆度假村”的项目,他和家人被要求搬至他处,因为认为新的安置点房屋太小及赔偿问题没有得到解决,他拒绝搬迁,后来便被断了水电,这一断就是23年。日前,在媒体的关注下,当地相关部门终于恢复了他家的供电。(5月18日《海南特区报》)

陈家拒绝搬迁理由有二:一是赔偿不合理,二是分给他们家的安置房太

小。这既是合理诉求,也是非常正当的意见表达,但没想到的是遭到报复性的惩罚。随后,陈家被断电,37队唯一的一口水井也被开发商填埋。自此,陈家开始了长达23年被断水断电的生活。

如果这一切都可推定为开发商所为的话,那么此后政府部门的表现,显然也难辞其咎。开发商为一己之利随意对民众断水断电,显然侵害到公民权益,属于一种违法行为,相关政府部门何以无动于衷?“海日丽兴隆度假村”的项目因泡沫经济成为烂尾工程被拆除后,按理说,政府部门应尽快恢复对陈家的供水供电,何以迟迟未动静?更重要的是,23年来,陈家一直为维权而四处奔走,当地政府又何以置之不理,视若无睹?可以说,正是由于当地政府的不作为和选择性的无视,致使陈家人成了一群被遗忘的人。

微言大义

@朱永新(中国教育学会副会长):如何应对高职招生难?近年来一方面高职毕业生就业热,一方面高职招生难。湖北省2013年的高职招生计划与实际报考人数之间相差近2万人。能否允许中职学生免试进入高职?能否允许具有普高、职高毕业证的学生直接进入高职?能否允许学生直接与学校见面录取?应该有更加弹性灵活的高职招生办法。

@钱光培(资深研究员):事情发展到现在,必须充分重视旅游发展的负面影响了——包括对自然景观和人文景观环境的破坏,对旅游目的地交通、饮食、卫生等公共设施负荷的加重,对旅游目的地市民生活成本的增多,对当地居民与游客关系的恶化等等,必须有重新认识和相应的对策。特别是不能再无度地发展人为的密集旅游了。

@杨明森(媒体人):北京市经信委主任说,污染企业调整退出,绝不能带着污染外迁。其实,这也是对北京自己负责。这些企业可能大部分走不了太远,如报道所说的河北固安,天津蓟县等。这跟在北

京地盘上差不多,京津冀之所以一体化,一个重要原因就是污染已经一体化了。

@中传王四新(中国传媒大学教授):明星或公众人物、官员的隐私——不是因为其特殊身份而不享有隐私权,而是在某些情况下,当其隐私权与其他权利或利益冲突的时候,比如媒介自由报道、公众知情权(有权知道)相冲突的时候,需要牺牲。在海波案中,明星和涉案人员的隐私信息被无端牺牲,但却没有大于其隐私利益的其他的正当的需求。

手机消费正当权益 受到侵害,请拨打:

指尖热线

6055555

zzrbtxb@163.com

枣庄日报社通信部