

# 右转机动车,你的通行权最低

□石平(本报)

今年5月1日是《道路交通安全法》颁布实施十周年。法律实施十年来,有力维护了道路交通秩序,保障了道路交通安全形势总体稳定,为促进我国经济社会发展、保护人民群众生命财产安全发挥了重要作用。然而道路交通安全形势依然严峻,主要是因为汽车、驾驶人数量剧增,公共场所停车难、文明守法出行意识仍有待加强等。近日,央视节目《是真的吗》对多个城市汽车右拐时是否会避让行人进行了测试,结果发现,不避让率基本都在90%以上。

在日常生活中,行人在人行横

道横过马路时,无意间常常与右转车辆“较量”,这已成为困扰非机动车和行人平安出行的“烦心事”。我们也看到不少机动车在入车混行的右转弯斑马线上狂摁喇叭、驱赶行人、强行通过、遭人侧目的场面。十字路口、红绿灯下的混乱场面乃至很多交通事故都是在这种情况下造成的。

红灯亮时,直行的行人和车辆在斑马线前等候,垂直方向的行人尽快通过人行道;绿灯亮时,行人要通过斑马线理所应当,机动车在路口右转弯一般都不受限制,但斑马线上的众多行人却让很多右转车迟迟转不过去。当“汽车右转弯”和“人过斑马线”对上时,谁该让谁?似乎双方都能讲出道理:行人都闷,明明该我过街,怎么老是有右转车来抢道?司机也抱怨:“我是

正常右转弯,行人挡住了我的道,我没有违法啊?”其实,理清这个争议一点都不难:《道路交通安全法实施条例》第三十八条第三款规定:“红灯亮时,右转弯的车辆在不妨碍被放行的车辆、行人通行的情况下,可以通行。绿灯亮时,准许车辆通行,但转弯的车辆不得妨碍被放行的直行车辆、行人通行。”同时还说:“没有独立右转红绿灯的路口,右转车的通行权最低,应该为行人让行。”事情此刻已经变得很简单了,问题是许多人在考驾照时并没有认真学习,或者是学了落到行动上时还没有到位。

优先通行权,是指法律授予某些道路使用人以优先通行的权利,而限制他方同时使用道路或者要求他方承担避让的义务。《道路交通安全法》第四十四条规定,在通过

没有交通信号、交通标志、交通标线或者交通警察指挥的交叉路口时,行人相对于机动车享有优先通行权;即使行人已经违章,车辆仍应当减速慢行、注意避让行人。《道路交通安全法》第四十七条第一款和第二款规定,行人在通过人行横道或是没有交通信号的道路上,机动车应当避让。第四十七条是规定了机动车驾驶人经人行横道和路口时应当尽的义务。遇人行横道线就应该减速行驶;遇到行人在人行横道上就应当停车让行;在无信号灯路口,遇行人横过道路,也要让行。同时,该法条并没有区分行人在通过人行横道或横过路口时是否系遵守交通规则通行,即不管行人通过人行横道或者横过道路时是否违反交通规则,机动车均应让行。换句话说,即使行人违反交

通规则从人行横道或者路口通过,机动车均应避让。在人行横道上,《道路交通安全法》给予行人绝对权利的保障,相对于机动车的通行权,人的生命权、健康权更为重要。因此,无论从法律还是道德层面来说,机动车在人行道上都应礼让行人,否则是对生命的不尊重,是对人权的践踏。

右转弯人与车的较量争议实质上是一种礼让观念的交锋。既然是礼让,双方都要以礼相待,机动车在右转弯时减速慢行,避让行人,非机动车是礼让,也是目前仍由法规处罚作后盾的强制礼让。而作为行人、非机动车驾驶人,不影响机动车正常行驶,也是礼让。汽车时代来得太快,以至于很多人还没有做好准备,尤其是文明驾车这一课严重缺失,亟待补上。

画里有话



李宏宇/图

## “老妈口头禅”便是浩荡家风

□邓海建

5月11日是母亲节。互联网上,人们晒出各式各样的“母亲元素”,以表达对她们的感恩和敬意。其中,一则追忆“老妈口头禅”的话题引起广泛热议。“你怎么老是长不大?”“干脆钻电视里得了!”“在外工作不要太累!”“要诚实守信,对得起自己的良心。”……网友晒出的“老妈口头禅”,唠叨中夹带温情、叮嘱中不免担忧、教诲中不乏哲理,引起国人的集体共鸣。

中国母亲对子女的教育,不仅体现在保姆式的养护程序中,更重要的是以一种柔性的姿态,教化并濡染着家庭的风气。在数万网友们晒出的“老妈口头禅”中,妈妈们的“唠叨”最让人印象深刻。所谓印象深刻,是千帆过尽后,才悟出回眸一瞥的温情,而身在其间还是会烦扰。韶华老去,繁杂沉寂,始觉唠叨也是一种幸福,就像季羡林说的,“世界上无什么名誉,什么地位,什么幸福,什么尊荣,都比不上待在母亲身边。”

爱的朴实呈现,唠叨更是华夏五千年间的浩荡家风。中国自古有“母仪家风”的说法,好家风是春风化雨的濡染,更是一个时代良善取向的承袭。在母亲的唠叨里,大凡“做事注意点,凡事想开点,困难会慢慢过去”、“好好工作,对得起自己的良心,为人诚实守信,能吃苦耐劳”等,已经不是具象的叮嘱,而是价值理念的张扬。三五声叮咛,一两句嘱托,时日长久,就是潜移默化的家风养成——正是从这个意义上说,在“老妈口头禅”里,世人能读懂中国的浩荡家风。

正方反方

母亲节前晚,深圳卫视一档纪实真人秀《来吧孩子》“应季”开播,为这个节日赚足了话题。从待产撕心裂肺的疼痛,到忍着疼痛屏住呼吸用力生产,再到见证新生命的诞生,三位妈妈生孩子的过程在节目中被全程记录。(5月11日《现代金报》)

## 直播生子感受的是生命教育

□苑广阔

在母亲节前夕,这档大型真人秀节目的播出,既赚足了眼球,也引发了争议。虽然有高达六成的网友纷纷给“直播生孩子”点赞,认为节目“主题美好,感慨生命伟大,科普备孕知识”,但也有两成网友认为节目“过于重口味,声音凄惨画面血腥,观众不适”。

作为一档纪实真人秀节目,《来吧孩子》能够被制作出来并且面对全国观众公开播出,就是一种难得的进步,也是社会更加文明与开放的象征。以往电视节目也有涉及产妇产后镜头画面,但是以这种近距离、全景式的纪实手法来记录产妇产生的整个过程,这还是第一次,节目本身所体现的社会责任感,所产生的积极社会影响,值得充分的肯定。

《来吧孩子》对观众来说最为直接的影响,就是让我们感受到了生命诞生过程的不易,生命价值的可贵。产妇产后各种生活上的不便,身体

上所承受的健康代价,以及生产过程中痛苦的表情,挣扎与嘶喊等等,都在预示着生产过程的不易,也是生命诞生过程的不易。这会提醒观众从另外一个角度体味生命的价值,感悟生命的意义,进而更加珍惜自己和他人的生命。

《来吧孩子》另外一个更为现实的意义,就是通过节目科普了很多备孕知识和产科知识,不管是对于准备怀孕的年轻女性还是对于已经怀孕待产的准妈妈,都具有很强的指导意义。在节目中,出现了很多平时我们在生活中很难有机会接触的概念,比如破羊水、宫缩和催产素,以及妊娠糖尿病,为什么有些孕妇只能剖腹产不能顺产等产科知识。同时因为节目组选择的是目前国内一流的产科医院和产科医生,所以这堂产科公开课对观众的现实指导意义也就更大。

至于有些观众说节目内容太“重口味”,画面过于血腥,可能会让观众不适。个人觉得,对于心理承受能力较弱的观众,请自觉远离这档节目就行了,但这丝毫不妨碍节目本身的价值和意义。

## 别拿“分娩隐私”当卖点

□何勇海

生命的诞生,是一个伟大而奇妙的过程,几乎没有多少人能够亲眼看见,因为国内很多医院一般不允许家属进入产房,这便是电视真人秀直播孕妇分娩的最大看点,能够满足人们的天然好奇心。

不过长期以来,国人深受传统思想观念束缚,认为生孩子是极具私密性的事情。《来吧孩子》却将产妇产的阵痛、宫缩、剖腹、分娩等全程记录,在众目睽睽下展示,对国人的思想观念实在是一种挑战。早在十年前,央视一档节目曾首次直播孕妇分娩,一石激起千层浪;2007年母亲节,长沙一医院在闹市播放产妇产分娩录像,也被指侵犯孕妇隐私……此番,《来吧孩子》同样饱受质疑:这是在为生命加油,还是在围观隐私?要我看,还是别把分娩隐私当卖点为好。

有人或许要说,若产妇愿意放弃分娩隐私,直播其分娩过程应该无可非议。但从报道来看,这档节目曾在各大医院门诊宣传,寻找孕妇,接受报名;但现在播出的孕妇,多数是却被节目组游说的。由此观之,又有几个孕妇愿意放弃分娩隐私?这档节目能否继续要打上一个问题。等那些新生儿明白事理后,他

(或她)愿不愿意其诞生过程被别人肆意展示?尊重“人”的隐私,请从婴儿开始。

直播孕妇分娩还会让尚未生育的女性心生恐惧。看看报道中的这些文字吧,“产房内传出撕心裂肺的尖叫声”,“孕妇狰狞的忍痛表情”……过分渲染生育痛苦,追求感官刺激,有违媒体伦理。一份调查显示,在影视剧长期夸大分娩痛苦的情形下,82%的产妇对住院有心理负担,98%的产妇在分娩时有恐惧感。

电视节目作为公共平台,岂能为这种社会情绪推波助澜?分析媒体伦理,并不是考虑它制作某档节目的初衷是什么,而是衡量它是否有足够审慎的态度,来处理可能造成不良影响的内容。比如呼唤起人们对生命的敬畏和对母亲的尊重,是不是应采取其他更好的方式?

今日观察

# 批评火辣辣才能破除一言堂

□胡印斌

据《人民日报》5月11日报道,河南兰考县委常委班子5月8日召开专题民主生活会,会上句句发言真刀真枪,火辣辣叫人出汗。兰考县委书记王新军率先自我批评,缺乏担当,得过且过,怎么对得起兰考83万人民?其他常委也纷纷“开炮”,展开批评与自我批评。民主生活会从早上开到深夜,足足用去了13个小时。

很多人在感慨民主生活会就该这样开的时候,不免也颇多失落。这样的批评和自我批评能够复制吗?有网友质疑,如果不是中央第一巡回督导组组长、河南省委书记现场督阵,并提出端正态度、直奔问题、实事求是、大胆批评、民主团结五条要求,会上的辣味还会原汁原味吗?不能不说,兰考县这一次民

主生活会有着极强的观摩、参考价值。其一,作为一把手的县委书记能够带头自我批评,坦承自己工作中存在的问题和不足,并恳求向他“开炮”,这样就相当于先有了一个很好的议题设置,接下来,其他官员当然会延续这一议题,并结合自己的理解,认识去发挥、拓展、强化。

很多单位的民主生活会为什么少见民主,而只是走过场?一个重要原因就是把手作风过于武断,习惯了一言堂,凡事喜欢跳过各种程序,直接拍板。久而久之,只能导致单位、地方政治风气专断、板结、僵硬。即便搞一些民主生活会,也因为一把手的原因,很难打破这种板结,生动活泼起来。

其二,各种话题在讨论的过程中,也是一个不断接近真理、形成共识的过程。比如,当县人武部政委自我批评“对受到拆迁的部门职工关心不够”时,大家明确指出问题找得不准,正是因为他“本位主义严重”,才致使县里棚户区

改造这一重要民生工程拖延了一年多。这样的辩驳,一扫此前的“伪批评”,难能可贵。

一直以来,很多官员不知不觉滋生一种惯性,即自我批评时往往强调对属下“关心不够”,看上去似乎是在批评,实则是一种自我表功。此风不去,又如何能够有真正的作风改进?只有不留情面,打破大家共同维系的这种小圈子意识,真正从全局的视野去发现问题,才有可能真正做到立足全局、一切唯实不伪饰。

现代政治的运行往往更强调相互说服,意见交锋,相关各方尽可以畅所欲言,唇枪舌剑,辣味十足。这样的好处在于,能够尽可能地容纳雅言,避免出现更坏的结果,从而减少决策失误造成的损失。有鉴于此,很多地方、单位实在有必要多一些批评和自我批评,改变一言堂,让政治生活去健康起来,此外还应该扩展到与全体民众的良性互动,以倾听意见,改进工作。

手机消费正当权益 受到侵害,请拨打:

**指尖热线**

**6055555**

zzrbtxb@163.com

枣庄日报社通信部