

有一说二

# 盐业改革要敢啃硬骨头

近日,《食盐专营许可证管理办法》的废止,再次引发外界对盐业垄断的质疑。做为高利润的食用盐行业,却迟迟未有重大进展,央企中盐集团是不是也要面临改制?据了解,十几年来,国家有关部委对我国盐业体制改革先后制定了六个方案。中盐协会理事长董志华曾公开表示,这些方案由于各种原因都停下来了。



■ 匡贤明

当前引起广泛争议的盐业改革,触及到的是盐业的行政垄断问题,而实质则是垄断群体的利益问题。对于盐业改革的方向,《盐行业“十二五”发展规划》明确提出,稳妥地推进盐业体制改革,开展食盐专营体制下的市场化运作,促进食盐管理向市场化方向发展。但即便这个比较保守的改革,依然寸步难行,其中原因,既有大环境的影响,恐怕更有行政垄断盐业专营带来的利益掣肘。

从现实情况看,国有企业改革在多方面有重大进展,尤其在股权多元化等方面有突破。但客观地说,垄断行业和国有企业内部治理方面还存在大量的缺陷,一方面,垄断行业产品价格偏高,无论是食盐还是一些未开放的服务业,居民支付的价格都明显偏高,其原始成本与最终售价之间有巨大的利润空间。例如,有研究表明,食盐从出厂价到销售价,价格上涨了6-10倍。

另一方面,垄断行业盈利却偏低。中国盐业总公司2012年营收达到273亿元,利润仅有2.2亿,利润率不足1%;2013年前三季度甚至出现4.2亿元的亏损。之所以出现这种情况,恐怕和国有企业内部管理费用

等很难得到控制有直接关系。如果说上世纪90年代国有企业亏损是一种政策性亏损,那现在国有企业出现的亏损,往往是管理性亏损,甚至是刻意形成的管理性亏损。而管理性亏损实质上又可能转化为少数人的福利。因此,破垄断必须打破寄生在垄断上固化了的利益结构。我们常说,改革要有壮士断腕的决心,这个断腕就是要垄断行业的腕,敢啃硬骨头,使积聚在垄断行业中的国有资本,更多用于公共福利而不是用于少数人福利。

怎么破利?恐怕有几个方面的举措不可或缺。

第一,对配置在盐业等领域的国有资本,按照三中全会的精神,其收益上缴公共财政的比例需要稳步提高,到2020年不低于30%。

第二,明确传统垄断行业市场放开的改革,鼓励社会资本进入盐业领域,拓宽盐业产业链,不久前盐业体制改革主导部门国家发改委废止了《食盐专营许可证管理办法》,开启了打破坚冰的重要一步。下一步,要在工业盐、食盐生产与销售市场化方面制定更为具体的改革时间表。

第三,对过去几十年中建立起来的盐业专营队伍,要逐步转型,成为盐业市场的标准制定者与监管者,在盐业市场化之后,形成有效的食盐监管体系。

## 盐业改革的重点是终结暴利

■ 张松超

其实食盐的生产审批权在谁的手中并不重要,甚至专营垄断也不一定非要饱受诟病,但是需要明确的是,垄断不等同于暴利,说白了,公众之所以期待食盐行业的改革,希望能够打破专营垄断,背后还是对垄断下暴利的深恶痛绝。

食盐业在我国,可谓名副其实的政策性垄断,当然政策性垄断并非一个贬义词,而食盐专营也并非我国的专利,西方的美英法等国,甚至包括东亚的日本,都是如此。因为我国碘极度缺乏,出于安全考虑,由国家来进行盐业专营也有其合理性与必要性。

可是在立法不健全、监管不到位的情况下,盐业公司的垄断权力极度膨胀,其不仅突破了批发环节,而且对上游生产领域和下游零售领域也不断强化控制权,盐业公司已然已经扩张成为了产供销全行业的垄断。在这种条件下,经销商凭借着垄断地位压低生产上的供货价格,与此同时,尽可能抬高市场销售价格,最终赚取高额差价。

据报道,目前,市场上食用盐的零售价普遍在2600元/吨,批发价为2200元/吨,大型食品厂可以从省盐业公司以600至700元/吨的价格批发到食用盐,而小型食品厂则必须在当地盐业公司拿货,拿货价近1000元/吨。可以看出,通过专营的食盐,从车间到了市场终端,价格提高了数倍。

而极度垄断权力的扩张不仅使食盐行业获得了惊人的暴利,而且在暴利的诱惑之下,衍生出来了一个庞大的私盐市场,这不仅会导致官办盐业公司利用权力寻租,为私营者大开方便之门,更为严重的是,私盐的泛滥难以保障碘元素的含量,将危害国民的身体健康。

所以,清除权力寻租空间,打破食盐垄断之下的暴利,规范食盐市场的运作才是食盐行业改革的重点。尽管我们现在还很难取消食盐专营制度,但是可以在这个框架内进行制度完善,从而终结食盐行业的暴利,比如,可直接实现产销无缝对接,在生产和销售环节引入适当的竞争;也可借实现政企分开,打破“两块牌子,一套机构”的局面,减少权力寻租的可操作空间,最终遏制盐业专营下的暴利。

## 盐业改革须防穿新鞋走老路

■ 陆敬平

运营8年之久的管理办法走向终结,但并不代表食盐不再专营。“这个只是管理办法取消废止,并不代表食盐专营办法废止。”工信部一位主管盐业的官员称,食盐的整个专营体制还没有变,不可能一下子取消,但下一步也正在研究盐业体制改革的总体方案。

柴米油盐酱醋茶,人们生活开门七件事,盐是其中之一。虽然只是调味品,但谁家也离不了。远的不说,2011年因传说海水污染就发生过人们疯抢食盐的闹剧,有的家庭抢购的食盐一辈子都吃不了。由此也可以看出食盐在人们心中的地位。

食盐作为人们生活的必需品,它的供应和质量直接牵涉着人们的健康安全,国家很早就将食盐列入专营的产品,从原料、生产、销售等环节都有相应管控。这本是好事。但是,令人遗憾的是在一些地方却变成了养了一批人,而且还为此争名夺利,甚至营私舞弊,滋生腐败。因而国家实行盐业体制改革确有必要,人

们对此也持积极支持的态度,但是,提请相关部门在研究制定改革方案时要把人民群众的利益放在首位,而不是只顾行业和一些人员的利益。也就是改革是否成功,应由民众说了算。如果说出台新的盐业改革体制做不到这一点,那改革就失去了应有的意义。遭到大众的质疑和吐槽也是必然的。因此建议先关部门在研究制定盐业体制改革方案时要多听一听民众的意见,以争取出台的方案能得到多数人的理解和支持。

对此,笔者有个大胆的设想,是否专营倒不重要,重要的是向民众提供价廉物美的食盐产品。也许有人会说,取消专营会导致盐业管理混乱,残次产品盛行而影响人们的身体健康。但实行专营市场上同样有假的或低劣的盐产品在销售,因此说关键在监管部门能否切实履行监管职责。再说人们的生活必需品有很多,有很多都不是专营的,不是一样在经营。因此说专营不专营并不重要,重要的必须解决好为谁的问题。只要做到心中有民众就行。

博议

### 反对食盐垄断

◎刘戈:发改委积极推动改革,取消了食用盐许可证。其实那许可证本来已经名存实亡,需要取消的是整个食盐专卖制度。盐业专卖拿食盐加碘预防大脖子病当然存在理由是站不住脚的。国家只需规定食盐加碘标准即可,疾控部门完全可以通过宣传和重点投放来解决食盐加碘的问题。根本用不着存在一个专卖系统。

◎深圳谢明强:提起中国的垄断就头大,央企不但不给国家提供贡献,甚至还要国家巨额补贴,成为少数利益集团攫取财富的工具,也不知道这种情况为什么能那么长时间存在下去。

◎夏非子:盐铁制度可以上溯至秦代,至今已逾2000余年。自从结束封建分封制以来,历代中央政府对于市场的控制无不所用其极,地方列强更是变本加厉地视市场为自家的田亩,敲骨吸髓,无以复加地盘剥市场。真正的市场自由化离中国依然很远,而由于商业带来的公平交易对于社会公正制度的影响,依然甚微。

◎v高阶领主:省际盐业公司之间竞争也是好事,但首先要允

许全国流通,不能东边的盐卖不到西边,另外定价权要企业自主,充分竞争下让市场发挥作用。

◎Vishe:从来都是物极必反,食盐专卖垄断如果不往良性方面发展,滋生腐败,企业亏空,垄断价格上涨就会迟早被社会抛弃,气数尽然。

◎尘扬888:沿海一些地方,食物中本身碘摄入量就不少,因食盐强制加碘,导致有些人因碘摄入过量而生病。

◎九重wj:其一,绝大多数人民是决定谁垄断和能不能垄断的关键,只要大家都认识到权力垄断的坏处;其二,正是因为垄断,才造成了我们不能自主选择吃什么盐,只有自由市场、只有当消费者有完全主权的时候,所要求的才能实现。不管、不理会这些行政垄断,永远得不到自己想要的。

◎逸客的微博:权力仍旧在,只是层级改。

◎张三明月:改革的阻碍在于既得利益集团。

### 不宜过度放权

◎家在扶风:取消食盐专卖,天晓得那些黑心商人会给盐里加什么东西,还是得由国家专营,起码出现问题,会找到承担责任的人。

◎尘扬888:沿海一些地方,食物中本身碘摄入量就不少,因食盐强制加碘,导致有些人因碘摄入过量而生病。

◎毛豆要逆袭:食品安全领域还是归属国有较妥,节约检疫成本,便于控制产品质量,及时处理问题。起码吃相对高价碘盐比廉价地沟油不那么闹心。

◎huixingboke:在国人素质特别是管理人素质,还没有达到一定文明高度之时,一味地放权,不规范的市场对哪方都会产生很多不利的影响。

◎今日鲁西南:如果是国有国营的,我们还能监督、批评和

讽刺,如果改成私营的,即使价格再涨,某些人也会说市场经济,不涨价怎么能挣钱呢?当然偷税漏税也会严重的很。我赞成在竞争性行业进行彻底的市场化改革,但不能像改得和房地产行业一样,剥夺了国民自主建房和买房的权利!

◎嘉瑞得家居用品旗舰店:地方政府又多了一个收入来源了!这改革!食品安全让人堪忧!

◎发呆半小时:你觉得对于有限资源来说盐贵么?

◎iamChampionWoo:食盐专卖无可厚非,可烟草专卖电力专卖电信专卖石油专卖铁路专卖就有点儿说不过去!

◎米瑞蓉:谁垄断我们管不了,但我们应该根据自己的身体情况自主选择碘盐和非碘盐,避免甲状腺疾病的扩展。

