

有一说二

盐业改革要敢啃硬骨头

近日,《食盐专营许可证管理办法》的废止,再次引发外界对盐业垄断的质疑。做为高利润的食用盐行业,却迟迟未有重大进展,央企中盐集团是不是也要面临改制?据了解,十几年来,国家有关部委对我国盐业体制改革先后制定了六个方案。中盐协会理事长董志华曾公开表示,这些方案由于各种原因都停下来了。



■ ■ 匡贤明

当前引起广泛争议的盐业改革,触及到的是盐业的行政垄断问题,而实质则是垄断群体的利益问题。对于盐业改革的方向,《盐行业“十二五”发展规划》明确提出,稳妥地推进盐业体制改革,开展食盐专营体制下的市场化运作,促进食盐管理向市场化方向发展。但即便这个比较保守的改革,依然寸步难行,其中原因,既有大环境的影响,恐怕更有行政垄断盐业专营带来的利益掣肘。

从现实情况看,国有企业改革在多方面有重大进展,尤其在股权多元化等方面有突破。但客观地说,垄断行业和国有企业内部治理方面还存在大量的缺陷,一方面,垄断行业产品价格偏高,无论是食盐还是一些未开放的服务业,居民支付的价格都明显偏高,其原始成本与最终售价之间有巨大的利润空间。例如,有研究表明,食盐从出厂价到销售价,价格上涨了6-10倍。

另一方面,垄断行业盈利却偏低。中国盐业总公司2012年营收达到273亿元,利润仅有2.2亿,利润率不足1%;2013年前三季度甚至出现4.2亿元的亏损。之所以出现这种情况,恐怕和国有企业内部管理费用

等很难得到控制有直接关系。如果说上世纪90年代国有企业亏损是一种政策性亏损,那现在国有企业出现的亏损,往往是管理性亏损,甚至是刻意形成的管理性亏损。而管理性亏损实质上又可能转化为少数人的福利。因此,破垄需破利,就必须打破寄生在垄断上固化了的利益结构。我们常说,改革要有壮士断腕的决心,这个断腕就是要断垄断行业的腕,敢啃硬骨头,使积聚在垄断行业中的国有资本,更多用于公共福利而不是用于少数人福利。

怎么破利?恐怕有几个方面的举措不可或缺。第一,对配置在盐业等领域的国有资本,按着三中全会的精神,其收益上缴公共财政的比例需要稳步提高,到2020年不低于30%。

第二,明确传统垄断行业市场放开的改革,鼓励社会资本进入盐业领域,拓宽盐业产业链,不久前盐业体制改革主导部门国家发改委废止了《食盐专营许可证管理办法》,开启了打破坚冰的重要一步。下一步,要在工业盐、食盐生产与销售市场化方面制定更为具体的改革时间表。

第三,对过去几十年中建立起来的盐业专营队伍,要逐步转型,成为盐业市场的标准制定者与监管者,在盐业市场化之后,形成有效的食盐监管体系。

盐业改革的重点是终结暴利

■ ■ 张松超

其实食盐的生产审批权在谁的手中并不重要,甚至专营垄断也不一定非要饱受诟病,但是需要明确的是,垄断不等同于暴利,说白了,公众之所以期待食盐行业的改革,希望能够打破专营垄断,背后还是对垄断下暴利的深恶痛绝。

食盐业在我国,可谓名副其实的政策性垄断,当然政策性垄断并非一个贬义词,而食盐专营也并非我国的专利,西方的美英法等国,甚至包括东亚的日本,都是如此。因为我国碘极度缺乏,出于安全考虑,由国家来进行盐业专营也有其合理性与必要性。

可是在立法不健全、监管不到位的情况下,盐业公司的垄断权力极度膨胀,其不仅突破了批发环节,而且对上游生产领域和下游零售领域也不断强化控制权,盐业公司俨然已经扩张成为了产供销全行业的垄断。在这种条件下,经销商凭借着垄断地位压低生产上的供货价格,与此同时,尽可能抬高市场销售价格,最终赚取高额差价。

盐业改革须防穿新鞋走老路

■ ■ 陆敬平

运营8年之久的管理办法走向终结,但并不代表食盐不再专营。“这个只是管理办法取消废止,并不代表食盐专营办法废止。”工信部一位主管盐业的官员称,食盐的整个专营体制还没有变,不可能一下子取消,但下一步也正在研究盐业体制改革的总体方案。柴米油盐酱醋茶,人们生活开门七件事,盐是其中之一。虽然只是调味品,但谁家也离不了。远的不说,2011年因传说海水污染就发生过人们疯抢食盐的闹剧,有的家庭抢购的食盐一辈子都吃不了。由此也可以看出食盐在人们心中的地位。

食盐作为人们生活的必需品,它的供应和质量直接牵涉着人们的健康安全,国家很早就将食盐列入专控的产品,从原料、生产、销售等环节都有相应管控。这本是好事。但是,令人遗憾的是在一些地方却变成了养了一批人,而且还为此争名夺利,甚至营私舞弊,滋生腐败。因而国家实行盐业体制改革确有必要,人

博议

反对食盐垄断

@刘戈:发改委积极推动改革,取消了食用盐许可证。其实那许可证本来已经名存实亡,需要取消的是整个食盐专卖制度。盐业专卖拿食盐加碘预防大脖子病当存在理由是站不住脚的。国家只需规定食盐加碘标准即可,疾控部门完全可以通过宣传和重点投放来解决食盐加碘的问题。根本用不着存在一个专卖系统。

@深圳谢明强:提起中国的垄断就头大,央企不但不给国家提供贡献,甚至还要国家巨额补贴,成为少数利益集团攫取财富的工具,也不知道这种情况为什么能那么长时间存在下去。

@亓非子:盐铁制度可以上溯至秦代,至今已逾2000余年。自从结束封建分封制以来,历代中央政府对于市场的控制无所不用其极,地方列强更是变本加厉地视市场为自家的田亩,敲骨吸髓,无以复加地盘剥市场。真正的市场自由化离中国依然很远,而由于商业带来的公平交易对于社会公正制度的影响,依然甚微。

@v高阶领主:省际盐业公司之间竞争也是好事,但首先要允

不宜过度放权

@家在扶风:取消食盐专卖,天晓得那些黑心商人会给盐里加什么东西,还是得由国家专营,起码出现问题,会找到承担负责的人。

@尘扬888:沿海一些地方,食物中本身碘摄入量就不少,因食盐强制加碘,导致有些人因碘摄入量过多而生病。

@毛豆要逆袭:食品安全领域还是归属国有较妥,节约检疫成本,便于控制产品质量,及时处理问题。起码吃相对高价碘盐比廉价地沟油不那么闹心。

@huixingboke:在国人素质特别是管理人素质,还没有达到一定文明高度之时,一味地放权,不规范的市场对哪方都会产生很多不利的影响。

@今日鲁西南:如果是国有国营的,我们还能监督、批评和

许全国流通,不能东边的盐卖不到西边,另外定价权要企业自主,充分竞争下让市场发挥作用。

@Vishe:从来都是物极必反,食盐专卖垄断如果不往良性方面发展,滋生腐败,企业亏空,垄断价格上涨就会迟早被社会抛弃,气数尽然。

@尘扬888:沿海一些地方,食物中本身碘摄入量就不少,因食盐强制加碘,导致有些人因碘摄入量过多而生病。

@九重wj:其一,绝大多数人民是决定谁垄断和能不能垄断的关键,只要大家都认识到权力垄断的坏处;其二,正是因为垄断,才造成了我们不能自主选择吃什么盐,只有自由市场、只有当消费者有完全主权的时候,所要求的才能实现。不管、不理睬这些行政垄断,永远得不到自己想要的。

@逸客的微博:权力仍旧在,只是层级改。

@张三明月:改革的阻碍在于既得利益集团。

讽刺,如果改成私营的,即便价格再涨,某些人也会说市场经济,不涨价怎么能挣钱呢?当然偷税漏税也会严重的很。我赞成在竞争性行业进行彻底的市场化改革,但不能像改得和房地产行业一样,剥夺了国民自主建房和买房的权利!

@嘉瑞得家居用品旗舰店:地方政府又多了一个收入来源了!这改革!食品安全让人堪忧!

@发呆半小时:你觉得对于有限资源来说盐贵么?

@IamChampionWoo:食盐专卖无可厚非,可烟草专卖电力专卖电信专卖石油专卖铁路专卖就有点儿说不过去!

@米瑞蓉:谁垄断我们管不了,但我们应该根据自己的身体情况自主选择碘盐和非碘盐,避免甲状腺疾病的扩展。

