

# 苍南冲突事件追责要“一碗水端平”

□京文

4月19日上午9点,温州苍南县灵溪镇发生的一起城管与民众冲突事件在网络上炸开了锅。据《现代快报》报道,城管执法时将一名拍照的民众打倒后,随后引发群众围堵城管执法车辆。冲突过程中5名城管工作人员被打伤,其中两人休克、伤情危重。

苍南冲突事件,充斥着暴力,无论是民众被城管打倒在地,还是城管最后被殴打,场景都让人震惊。毫无疑问,只要是暴力,无论是哪一方对哪一方的,都没有借口和理由,都应受到法律的追责。

不过,令人玩味的是,苍南相关部门似乎侧重于突出城管作为受害方的事实,城管受伤情况披露得较详细,而对于被殴民众,则用“身体无大碍,情绪稳定”一笔带过。20日《温州商报》报道,据医生披露,被城管殴打的民众黄某肺部有挫伤,颅骨可能有骨折,下肢活动较差,神志较刚送到时略有好转,但仍不清醒。从这些情况可判断,黄某的伤情也十分严重。

另外,对于黄某被打,苍南相关部门说是双方“冲突”,言下之意,双方行为都有不当。但黄某只是对城管的执法拍照,有何过错?城管的执法若正大光明,又何惧民众拍照?目击者的证言显示,黄某被多名城管冲上来追

打,几无还手之力。这样的场景能算作“冲突”?并且,对于网络热议的黄某被榔头敲头的情节,苍南官方的回应没有丝毫提及。

无论城管打人和被打,追责都应“一碗水端平”。最新消息说,苍南公安已抓获多名参与围殴城管的涉案人员,那么对于参与围殴的城管,相应的搜证和抓捕有没有同步启动?据悉打人的城管人员均为临时工,当时有正式执法人员在场,那么,这些正式执法人员是否指使打人,他们为何没有及时制止手下的暴力行为,这些同样需要进行事后的调查追责。

对于苍南冲突事件的成因,官方强调说,是因为“城管打人致死”的谣言传播,导致人群聚集,事态扩大。一个谣言就轻易引起民众公愤,这样的事实难道不应当反思?据报道,苍南本地不少人对城管“临时工”非常反感,当地计生、拆迁等工作经常由雇来的“外地人”执行。可见,城管与民众的矛盾由来已久,“城管打人致死”的谣言只是一个导火索。

6年前,天门男子魏文华因拍摄城管执法被打死,如今再次有民众因拍摄城管执法而流血街头,一些地方城管的嚣张跋扈到底是怎样炼成的,值得追问?对于城管执法频频燃起街头冲突的火苗,一些地方政府总将此归结于谣言的传播,归结于民众不明真相。这显然是一种鸵鸟思维,不正视城管执法冲突背后的社会心理,不下决心用铁腕去约束城管执法,改善极度负面的城管职业形象,恐怕城管执法引发的街头冲突,将不会停止。

画里有话



王成喜/图

## “孟母离婚”

□孙明

18日是南京市规定的小升初跨区借读生回原籍登记的第一天,在不允许跨区择校的严规下,名校云集的鼓楼区,报名的人特别多。记者发现,不少家长拿出了近期才办的离婚证,他们都是一方放弃婚后房产,带着孩子迁回住在名校学区房的父母家。(《现代快报》4月20日)

昔有“孟母三迁”,今有“孟母离婚”。不允许跨区择校的严规之下,竟然逼出了“突击离婚”的大戏,的确令人始料未及。

假如仅仅因为不允许跨区择校的严规逼出了“孟母离婚”的大戏,便认定这一政策毫无合理之处,也未免过于仓促和武断。真实的情形是,尽管跨区择校现象多年存在,且有愈演愈烈之势,很大程度上说明了公众对于跨区择校的客观需求十分强烈。但是,择校在满足了部分群体对优质教育资源追逐的同时,也同样一直以来就不乏质疑声。毕竟,择校的机会和窗口从来都不

是对所有家庭公平开放的,稀缺而集中的优质教育资源,注定了择校竞争的空前激烈。足够硬的关系,或是足够打通关系的财力,也从来都是择校之路上的必要通牒。就连一些名校校长,也对各路择校条子伤透脑筋,有些甚至为了躲避而在择校关键时期玩“蒸发”。可见,当有权有钱才能有择校资格的背景下,择校同样因为加剧教育不公而饱受诟病。

从这个意义上说,教育部门禁止跨区择校公办学,其政策初衷未尝不是出于维护教育公平的善意。然而,理想很丰满,现实很骨感。当教育资源区域之间的不平衡仍然十分显著,指望简单的通过不允许跨区择校来封堵“孟母”们对优质教育资源的追逐,自然是一厢情愿。区域间教育资源失衡,却又禁止区域间生源的流动,谁又能说这不是在人为制造更大的教育不公呢?

基于此,禁止跨区择校,竟然逼出“孟母离婚”的闹剧,不过是从另一侧面折射出教育不均衡的程度之深。而真正意义上推进教育公平,则更需优先教育资源自身的均衡化,而不是教育资源尚未均衡,却先限制公众的选择权。

微言大义

@常小辉(时尚撰稿人):虽然金秀贤在20日的北京车展只亮相了3分钟,但事实上他很早就到达现场,一直等待活动开始的通知,足足等了四小时……想想之前我参加过那么多活动,10次有9次都要久久等待迟到的明星,而有些明星哪怕迟到一两个小时都没有任何的解释,顿时想起为秀man的敬业和守时点赞。

@陈周:姜老师的自杀与遗书,让人唏嘘感叹。他的死也暴露了灾难救援结构上的缺陷:对失踪者密集搜索的同时,却忽略了对幸存者心理安抚、后续关怀。从心理学上讲,幸存者经历哀恸后会出现悲伤、情绪低落、食欲不佳、失眠等状态,还会觉得人生失去意义,了无生趣,甚至感到“生不如死”。在这种情况下,积极帮助哀恸者寻求专业的心理协助,就显得至关重要。幸存者脆弱的心理状态,其实让他们还在“生命线”上挣扎。这种心理在各种灾难中都频频出现,与死者的生离死别,没能阻止亲人的死亡等等,都让活下来的幸存者担负沉重的负罪感。

@诸大建(教授):参加2014中国城市高层国际论坛,在新城新区研讨会上发言谈新城建设要加减乘除:加是把农民工吸纳为新城市民,而不是排斥农民的城市;减是新城数目和空间要缩容,1992年后几百个新城用地量已经达到了7亿人;乘是新城建设要以功能混合模块为单位,而不是职住分离;除是新城要提高单位土地产出竞争力。

元左右。验车地点是有验车资质的修车店。百分之八十左右的修车店有资质。纽约修车店数百家以上。每次验车二十分钟左右。验车前要交完罚款。警察常在停放的车前检查验车情况。

@南理工王宗平(教授):天津大学摘掉“博导”光环。教授是身份,博导是岗位。中国每年博士毕业生约5万人,已经赶上美国了。在教育发达国家,副教授甚至讲师确实都可以带博士,难怪清华大学生命科学院院长施一公教授2013年入选科学院院士后向社会公开声明:还是称我“教授”吧。

@中一在线(海宁司法局长):执法权综合集中好,还是分设制衡好?多年来,全国纷纷在推行综合执法,所带来的负面效果众所周知,但为何还在总结推广?关键是权“好用”。全国的城市管理者与被管理者间在此博弈中双方的伤亡者已非少数。该叫停综合行政执法了,同时要改革执法机制,将违法者纳入治安法、刑法调整,由警察执法。

手机消费正当权益  
受到侵害,请拨打:



**指尖热线**

**6055555**

zrbbtxb@163.com

枣庄日报社通信部

网言个论

## 学前教育勿将孩子毁在起跑线

□单士兵

据媒体调查,现在几个全职妈妈租个三居室就能办幼儿园,这种“幼儿园”竟然越办越火;大量作坊式幼儿园存在食品安全、消防安全等隐忧;很多幼师专业毕业的,能转行都转了,没转行的也在准备转行。

还有太多问题,简单说,是行业没标准,安全没保障,教育没质量,这样的学前教育,乱象纷呈,不是在毁掉孩子又是什么?那么,问题到底出在谁身上呢?说得直白点:部门不管,家长不懂。

为什么“黑园”遍地?原因最简单不过,就是供应不足。公办幼儿园资源太稀缺,至于有些民办的“天价幼儿园”,看上去的确很美,不过,家长只能望钱兴叹。当幼儿园这种公共资源既患寡又患不均,家长把孩子扔进“黑园”也就是显而易见的事。

同样糟糕的是,管理不善。比如,对民办幼儿园,教育部门就说自己管不着,认为它们根本不属于办学机构;工商部门也推脱,强调这些机构没有注册,既算不上家政公司,又不是培训机构。缺乏定性,无法监管,也就行业没

有标准,教育没有质量,问题自然一大堆。

现在很多国家都把发展学前教育当成政府大事,比如,美国总统奥巴马上任后就在教育施政纲领中提出实行“全民早期教育”,投入100亿美元发展学前教育;英国政府还规定,每名3—4岁儿童都有权享受每年38周、每周12.5小时的免费教育;2008年日本政府在《教育振兴基本规划》提出,今后5年将免费幼儿教育作为努力方向。

不仅在学前教育阶段加大公共财政投入,很多国家也都通过加强立法、审批和监督,来保证幼儿园教育质量。比如,英国学前教育有《国家标准》《幼儿保育标准条例》等;日本甚至早在1956年就有《幼儿园设置基准》;至于对幼儿教师的要求,很多国家对幼儿知识学习年限和学历都有严格规定,提高幼儿教师的准入门槛等。可以说,正是因为有制度和人才的保证,国外学前教育才保持高质量运行。

学前教育关系孩子未来,是国家发展的大事。现在,学前教育处在一片灰色地带,让无数孩子的童年无法开出灿烂的花朵。为此,现在必须通过积极的国家行动、果断的政府决策,来补齐学前教育在政策与制度上的短板。同时,还需要在教育理念上全面转身。也只有完成对学前教育的全面性、系统性纠错,我们未来一代才不会真的输在起跑线上。

@郑渊洁(作家):和为我开车的司机朋友了解纽约验车:新车两年验一次,从第三年起每年验一次。验车费37美