

从广场舞看国民公德意识

□石平(本报)

和全国的“广场舞”噪音扰民事件一样,峄城区鹭鸣山庄社区的“广场舞”同样让居民之间发生了摩擦,不堪噪音骚扰的住户有时还把音响断电,甚至将音响电线强行剪走,以致小广场无法通电。近日几个大爷大妈吵吵嚷嚷地到鹭鸣山庄社区物业纠纷人民调解委员会“告状”,最终经过调解达成了跳广场舞的时间早晨需要推迟到七点开始,晚上必须在八点半之前结束和音响音量必须减小的协议。

不久前,温州市区松台广场上“高音炮”大战“广场舞”在全国

把噪音扰民现象的争论推到了高潮。在“高音炮事件”后,政府部门再次介入,市区松台广场“中央音控系统”已进场施工,预计很快便可投入使用。届时,把一个公园,划成若干个区域,每个区域都设置音箱,各个区域的音箱都互不干扰,然后就是设了一个总的音控室,通过这个音控室能够控制整个广场的每一个区域的音乐的种类、音量。松台广场舞团队将一律不准自带音响设备,音量统一由音控室进行管理。

广场舞成了“扰民舞”,表面上看是少数人的道德问题,实际上却考验着一座城市的管理水平和文明程度。三十多年的改革,中国人的生活急剧变化,但也有一些人们的行为方式还是跟不上这种变化。

很长的时期,中国人处于熟人社会,这就注定了“小民”与“老百姓”这样的概念。而现如今,人们的公共空间大为扩大,“小民”变“公民”,这一个“公”字,变成了巨大的考验:公德、公共利益、公共空间的相处之道与边界都成了大问题。

西方圣贤孟德斯鸠早说过,自由是什么?自由就是人们可以做一切法律允许你做的事。由此可见,自由不是没有边界、随心所欲,而边界正该是法律。这种事情在世界各国都比较少见,因为那些国家走上现代化道路时间较早,大家都知道,在城市里居住要对自己的行为有很大约束,才能共同生活。事实上,现代社会的公共空间里,任何一个人的权利都是有边界的。随着

社会的发展,每个人涉足的公共空间也会越来越广阔,类似的矛盾会更加突出。从政府到每一个公民,我们做好准备了吗?

管理、疏导和自律,应该从增强公众对公共空间的敬畏感做起。鹭鸣山庄社区物业纠纷小区噪音纠纷,体现了治理噪音污染的职能责任。除此而外,公民的公德意识、公共意识、自律意识也很重要。为了在跳舞健身的权利和安宁休息的权利之间找一个平衡点,“耳机舞”就成了公共空间中个人娱乐的另一个解决方法。在广州、济南、连云港的公园里,一些跳舞队倡导静音广场舞健身,开始采用耳机来播放音乐,以减轻对周围居民的影响。这既满足了市民健身需求,又最大程度地避免对其他居民生活造成影响。另

一方面,西安、武汉、广州等地的噪声污染防治条例正在修订中,广场舞将成为重点对象被规范。

值得一提的是,统计数据显示,我国平均每10万人的运动场地数量只有65.8个,而日本和欧洲发达国家都在200个以上,截至2010年年底,中国人均体育场面积仅为1.2平方米。现实中,很多市民特别是中老年人的文化健身需求十分强烈,但想找一个离家近、设施全、开放时间长的公共空间却很成问题。加大公共文化建设,引导大妈们形成多元化的文化兴趣,为“精神养老”提供条件;加大公共空间建设投入,在资金和规划上优先保证“身边的文体馆”,为老年人的娱乐健身提供足够空间,这也许才是根本之策。

画里有话



对“牛”说不

□王军荣

19日下午,北京市教委公布2014年小升初政策,取消共建生。升学过程中,将使用统一的小升初入学服务系统,并全程记录学生升学过程,以限制学生的无序跨片流动,确保免试就近入学。(《新京报》4月19日)

所谓“共建生”,是一种被视为具有北京特色的小升初政策,即某些具有实力和背景的企事业单位与部分重点学校达成“合作共建”协议,以保证其

职工子女入学。说到底,“共建生”的产生根源在于教育不公平。能够有资格招收“共建生”的都是很“牛逼”的学校,当然,能“共建”的单位也是实权很大的单位。如果任由“共建生”继续存在,教育公平就会成为一句空话。

教育公平,任重而道远。但不管路途多么坎坷,总要走下去。这需要首先铲平违背教育公平任何障碍,比如“共建生”,要无条件地取消,决不让“特权阶层”存在;其次,要多向薄弱学校投入,如果不填补学校之间的鸿沟,教育公平就无法实现,择校就不会消失。海淀重点小学30万,西城重点小学19

万,东城重点小学16万……今年幼升小即将开始,一个隐蔽的群体蠢蠢欲动,他们就是“择校黄牛”,号称交钱就能上名校。记者暗访发现,“择校黄牛”承诺提供的服务也是五花八门,包括跨区择校、本区内跨片择校、异地户口办齐五证、学生信息采集撤更……不一而足。尽管“择校黄牛”被教育部门否认,但“择校情结”却仍然存在。

有“特权”,就成“共建生”;无“特权”就找“择校黄牛”,而没权没钱家庭的孩子,靠什么呢?就近入学要想让家长乐意接受,就要将教育公平坚持推行。教育公平路上决不允许任何形式的“特权生”。

网言个论

校长演讲中的“机器与人”

□戎国强

“你追求加内特、詹姆斯、科比、麦蒂、邓肯、霍华德……你不学习,连一张季前赛门票都买不起”;“你追求金泰熙、宋慧乔、孙艺珍、全智贤、金秀贤……你不学习,全家搞一顿炸鸡啤酒你都要考虑考虑。”《现代快报》报道说,日前,无锡市堰桥中学一位副校长一段演讲在网上热传,很多网友——其中不少是学生或家长——说自己被演讲雷到了,不能赞同校长的观点。

南京宁海中学的高一学生小天说:“这位校长,是从把学生当机器的角度去发表演讲的,但他们是人,不能只知道学习,脱离了正常的生活。”小天说到了要害。

“把学生当机器”,确实是问题的关键。演讲全文归纳起来,无非是两大部分:用现实生活中的实例做论据,论证刻苦学习的必要。演讲所称述的“现实生活”,用家长的话说,太物质,太“直接”,太功利;而“刻苦学习”,就是抓紧分分秒秒来学习,一切内心需求都是多余的。演讲中一句话很有代表性:“你说说你都站在中考和高考的门前了,还玩什么淡淡的忧伤,深深的迷茫啊。就算天上掉个馅饼,你还要比别人先发现张嘴去接着,去提前准备呢。”这个生动的比喻,通过对学校生活乃至人生内容的简化、压缩,成功地营造出一种紧迫感,一种精神压力。这也是演讲全文的宗旨。

学生和家长对演讲的批评,是对这种压力的拒绝和排斥;实质是,他们拒绝自己的生活被简化、被压缩,他们要保护、保全自

己的生活的完整和丰富,不愿意沦为“机器”。这是人性、人的精神在压力下的反弹,是在面临伤害时,潜伏于人的本能中的自我保护机制所作出的应急反应。校长和学生及其家长冲突的实质,简言之就是:一方要把另一方变成“机器”,生产分数和升学率的“机器”,另一方坚持自己是“人”,拒绝成为机器。

其实,人们对校长、对学校是有一定宽容度的。家长吴女士表示:“我觉得在一个平常的演讲里夹上几句这类的话还好,一口气说这么多,孩子们真是压力山大了。”许群益是在升旗仪式上发表这个演讲的,如果把演讲场合、演讲者身份、演讲内容等因素综合起来考虑,也许就会觉得这个演讲的不合适之处,本想搞一点“轻松愉快”的演讲,实际效果却是加剧了学生的焦虑而招致反弹。

百姓说话

社会更需“准时下班文化”

□王石川

近日,东莞一工程师刘先军“过劳死”,引发舆论强烈关注。记者追踪采访发现,超时加班在制造业发达的珠三角地区存在普遍性,一些企业甚至以“加班文化”为企业文化,要求员工“爱岗敬业”。

年近33岁的刘先军猝死在出租屋内,3天后才被发现,这是令人黯然的悲剧;刘先军是家里顶梁柱,撇下孤儿寡母,以及年迈双亲,谁该负责?目前,尚未坐实他死于过劳,但3月份连上31天班,加班时间高达190个小时,让人震惊之余,不免追问:即便钢铁之躯,也无法承受这般消磨吧?

偶尔加班并非不可,但企业鼓吹加班,甚至变相强迫员工加班,把加班美化为企业文化,这样的加班文化就是不道德的,甚至是违法的。《劳动法》明确规定每月加班时间不得超过36小时,而刘先军加班时间高达190个小时,远远超过了法律规定。刘先军所供职企业的相关负责人却辩称刘先军自愿加班,且不说在资强劳弱的失衡博弈中,所谓的自愿显得多么虚假;即使自愿,企业也不该认可。企业必须尊重员工的休息权,决不允许员工透支健康。

与鼓吹加班相比,企业更应该践行“准时下班文化”。换言之,应鼓励员工在规定时间高效完成工作,即使加班,也应将加班时间严格控制在规定范围内。已有研究证明,加班无法带来效率。很显然,如果员工不愿意加班而强制其加班,员工必然心生抵触,甚至消极怠工,长此以往,企业就难有号召力。

在利益驱动下,一些唯利是图的企业不可能培育“准时下班文化”,甚至不愿意遵守“每月加班时间不得超过26小时”的法律规定。这就需要劳动保障行政部门多摸查、多监督,对违法企业严惩不贷。而现有的制度缺陷是,即便企业犯了相关法律,也只能对企业处以“按照受侵害的劳动者每人100元以上500元以下的标准计算”罚款。违法成本过低,企业就会缺乏对法律的敬畏,对违法企业尤其是加班严重超时的企业应处以更严厉的处罚,势在必行。

“起得比鸡还早,睡得比猫还晚,干得比驴还累”,畸形的加班文化已经剥夺了劳动者的尊严,甚至戕害了他们的生命。有句话说得好:一个不会休息的人也就是一个不会工作的人。保障员工的休息休闲权,关乎现代国民的生活品质,也关系着企业和国家的长远发展。该抛弃那些扭曲人性的加班文化了,代以“准时下班文化”。

学生相互改作文靠谱吗

□戴忠群

教育改革在向前推进,全面提高学生的素质已成为培养孩子的重头戏。为提高学生的思维能力和独立的学习风格,近日一位小学六年级的语文老师在班级中试行作文由学生们相互批改的新路子,这种做法招来众口纷纭。

有些人不理解,一位学生家长说,这是老师在偷懒,想自己省事;另一位家长讲,学生水平低,这样做有些不靠谱。老师则认为,这是放手让学生提高思维能力的一种手段,每位学生的作文在相互批改的基础上老师还要再阅读一遍,做出评价,不但偷不了懒,反而更累了,何况也不是每篇作文都这么做。

对此,笔者认为,这是一种不错的尝试,是老师敬业的充分体现。学生相互批改作文是一种新思维,特别是作为小学生,拿起笔给别的同学改作文,当一回“先生”,有特别的新鲜感,当“先生”了,他们都很认真、很仔细,提高了积极性和责任感,改完别的同学的作文印象特别深刻,哪怕是改几个错别字,也会印在脑海里。另外,同班同学的作文题目都是一样的,在改别的同学作文

过程中,审视自己是怎么写的,别的同学是怎么描述的,通过对比,能学习别人的长处,对于短处引以为戒,这是相互取长补短的好机会。同学之间通过这种方式还多了一个相互交流的途径,能够增强学生在作文中语言运用的熟练程度,提升用字准确的能力,提高自己的作文写作水平,形成研究学习的好风气。

语文老师在学生们相互批改作文之后,对每位学生的作文再复查一遍,根据批改情况进行总结,而后,学生们会认真地对待老师对每位同学批改情况的点评,认识到批改中的到位之处和达不到批改要求的地方,形成深刻记忆,对今后写作能力提高大有裨益的。当然,由于学生语言能力有差异,批改中也会有不足,但只要不断总结经验,慢慢摸索,一定能有所收获。

手机消费正当权益
受到侵害,请拨打:

指尖热线
605555
zzrbtxb@163.com
枣庄日报社通信部