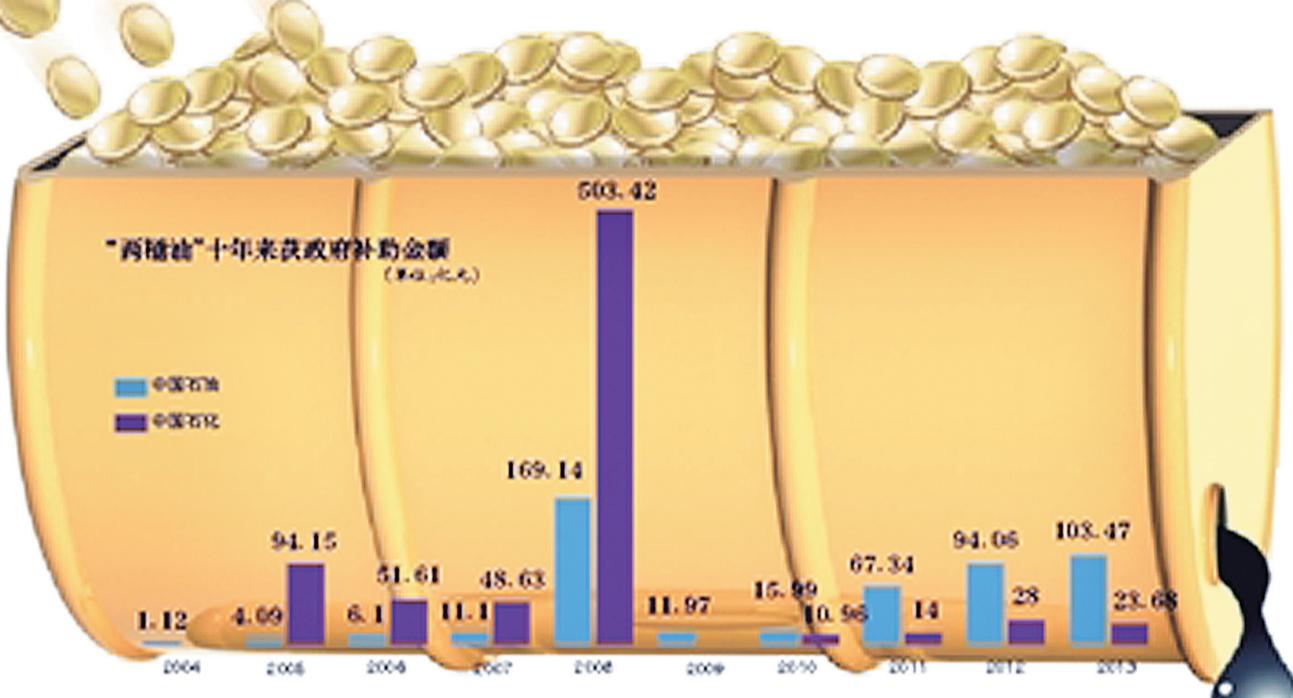


“两桶油”十年获政府补贴超千亿



2004年以来两桶油共获政府补助累计超1250亿元，中石油连续三年成A股“补贴王”已发2013年年报的1556家上市公司中，有1377家获政府补贴，合计超770亿元

据数据库统计，截至4月10日，A股共有1556家上市公司发布了2013年年报，其中1377家获得政府补贴，合计金额超过770亿元。2012年，2537家上市公司中，有2387家获得政府补贴，占比高达94%，累计补助金额约为1070亿元。

记者梳理历年年报发现，自2004年以来，“两桶油”10年获政府补贴累计超过1250亿。此外，政府补贴成了部分上市公司扭亏盈利的“法宝”，一些*ST公司靠此方式避免退市，长期留在资本市场。

“两桶油”多年获高额补贴

3月21日，中石油发布2013年年报称，获得103.47亿元的政府补贴。这是中石油连续第三年成为A股“补贴王”。同年，中国石化获得了23.68亿元的政府补贴。

根据“两桶油”年报统计得出，自2004年以来，两家公司共获得国家财政补贴1258.83亿元，其中，中石油获得补贴484.38亿元，中石化获得补贴774.45亿元。

年报显示，自2007年获得补贴11.10亿元后，中石油每年拿到的财政

补贴均超过10亿元。2011年至2013年，连续3年成为A股“补贴王”，分别获得补贴67.34亿元、94.06亿元、103.47亿元。

2005年至2008年的A股“补贴王”是中石化，分别获得补贴94.15亿元、51.61亿元、48.63亿元和503.42亿元。

对于获得高额国家补贴的原因，中石化在2008年年报中称，政府补贴是为了弥补有关境内成品油价格和原有价格倒挂，以及本集团采取措施

满足国内成品油市场供应，而于相应年度中产生的亏损。

对于2008年获得财政补贴，中石油解释称，主要是中国政府为保障原油、成品油市场供应而给予本集团的财政扶持补贴。

“两桶油”在获得高额政府补贴的同时，也一直保持着高利润。

年报显示，在获得高额补贴的2008年，中石油和中石化净利润分别为1138亿元和284亿元，2013年此项数据分别为1296亿元和672亿元。

23家*ST公司靠补贴保壳

对于一些面临摘牌风险的*ST公司来说，政府补贴成了他们摘帽的救命稻草。*ST宝硕就是其中一例。

*ST宝硕2013年三季报显示，2013年前三季度其实现净利润-8643万元。若2013年继续亏损则会被暂停上市。

同年年报显示，2013年，*ST宝硕共获得来自保定市和满城县两级政府的6.07亿补贴，这被认为是*ST宝硕保壳的关键。今年3月6日，*ST宝硕公告称，撤销退市风险警示后，证券简称由“*ST宝硕”变更为“宝硕股份”。不过，公告提示，公司扣除非经常性损益的净利润为负。

此前，*ST宝硕已有靠政府补贴摆脱暂停上市命运的经历。2010年，面临暂停上市*ST宝硕，依靠当地政府3000万元的突击补助，扭亏为盈，并得以继续留在资本市场。

连续两年亏损的*ST南化，亦是靠南京市财政局拨付的2.9亿元经营性财政补贴成功保壳。2013年发生经营性亏损的*ST亚星，在去年最后一天，收到财政补贴9794万元以及搬迁损失补贴5655万元。公司称，将把补贴计入营业外收入。

据数据库统计，截至4月10日，已发布年报的23家*ST公司（包括进入2014年后申请“摘帽”的）

2013年共获得15亿元的政府补贴。

业内人士认为，单纯为了不“戴帽”、不退市的补贴，干扰了正常市场竞争机制，财务补贴成为扭亏的常规手段，催生上市公司“死而不僵”。

有专家指出，虽然从地方政府争取财政补贴收入是*ST公司摆脱亏损现状，避免摘牌最有效最快捷的手段，但不可避免地造成了社会资源使用的效率低下。“对*ST上市公司的财政扶持应当坚持市场化导向，以间接补助形式替代直接的资金补助，将财政补贴的关键放在完善市场和制度以及改善投资环境上。”

部分公司政府补贴超过净利润

数据库统计数据显示，2013年，有8家上市公司获得的政府补贴超过10亿元，2012年为10家。

其中，中兴通讯的补贴金额，连续两年超过了其当年的净利润。2012年，中兴通讯获得21.8亿元的补贴，其当年的净利润为-28.41亿元；2013年，中兴通讯净利润为13.58亿元，其获得政府补贴为23.05亿元。中兴通讯2013年年报显示，其获得的

补贴主要来自软件产品增值税退税。

东方航空也存在相同的情况，其2013年的净利润为21亿元，政府补贴金额为23亿元，扣除非经常性损益后亏损2亿元。

据不完全统计，2013年，超过170家公司获得政府补贴超过了其当年的净利润。

TCL集团2013年获得22亿元的政府补贴，其当年的净利润为28亿

元，政府补贴在净利润中占比达79%。

南方航空2012年和2013年分别获得了12.58亿元和11.76亿元的政府补助，其2012年和2013年净利润分别为26.28亿元和18.95亿元，政府补助占比分别为48%和62%。

业内分析人士指出，政府补贴对部分公司而言，起到了粉饰报表的作用，这些公司未来盈利存在问题。

■链接

政府补贴名目繁多

按会计准则规定，政府补贴是指企业无偿取得的货币性资产或非货币性资产，但不包括政府作为企业所有者投入的资本。

从上市公司财报来看，政府补贴的主要形式包括：财政拨款、财政贴息、税收返还和无偿划拨的非货币资产。

我国的财政补贴以调整产业结构为导向，主要投向对中小企业的扶持、节能环保产业和高科技创新的产业，涉及包括国家重大专项配套资金、国家产业振兴预算在内的专项补贴等。

2013年获得6.8亿元政府补贴的比亚迪，补助项目就包括汽车及相关产品研发活动补助、上海研发基地技术补贴，其中，涉及新能源项目的就有6项。

除了政策法规设定的补贴，行政安排补贴也名目繁多。

青松建化2013年获得政府补助中，有一笔青松小区住房补贴431万，是政府对该公司员工的住房补贴。

■分析

“乱贴”

扭曲真实业绩

专家认为，政府对ST公司进行补贴，实际上是用服务老百姓公共事业的税收挽救劣质资产，有违优胜劣汰的市场规则。地方政府的“乱贴”不仅会扭曲上市公司的真业绩，也会间接地误导企业投资的合理方向，成为市场调节机制失效的主要因素。

专家认为，制度性漏洞的存在是地方政府财政“乱贴”源源不断的根本原因。“完善退市制度，可以有效遏制财政资金冒充净利润干预市场。”中投顾问高级研究员郑宇洁说道。

记者了解到，长时间以来，主板的退市制度只考察上市公司的“净利润”指标，即上市公司连续三年净利润为负则暂停上市。因此，不少上市公司一旦获得财政资金的补充，便可轻松实现净利润正值。

“财政补贴主要操纵的是净利润指标，但不可以改变净资产值。新的退市制度以2012年为起点，并于2014年年底全面生效，上市公司净资产连续两年为负，即可启动退市程序。”一家上市公司财务人员告诉记者。（据新京报）