

从“根叔”离任演说想起了“钱学森之问”

□石平(本报)

任职华中科大校长9年后,被学生们亲切称为“根叔”的李培根于3月31日卸任,并因其独特的毕业典礼演说爆红于中国高校“校长界”。其发表的离任演说中,共留有19处“遗憾”,比如对学校,他没能把“船舶海洋”四个字写大;文科若干学科的发展没有显著变化;医科还欠缺高峰;希望“让学生自由发展”,但总体上多数学生可能还是未脱离那种类似教育生产线的培养模式……

李培根说出了关注教育改革的许多人的心里话,19处“遗憾”字字

真切、句句切中要害,让人警醒。有关教育的各种诟病与反思近年来在社会各界的呼声不可谓不广泛,僵化的体制和简单粗暴地扼杀天才的应试教育已成一种恶性肿瘤,却始终未能得到很好的手术摘除,教育不公平的问题如今继续盛行和泛滥,和三聚氰胺地沟油等各种有毒食品一起继续残害着花朵们的未来,自幼便要学会用弱小的肉体之躯对抗毒素的他们,又有多少有美好的未来?每年各地都有众多高考状元,但鲜见有成就的大家就是最好的证明。

美国常青藤盟校公布的数据显示,进入哈佛大学、耶鲁大学、康奈尔大学、哥伦比亚大学等14所名牌大学的中国留学生退学率为25%,他们的共同特点为都是曾经的高分

考生。业界人士认为,在与世界教育接轨过程中,中国大陆应试教育体制的后遗症远远大于人们的想象。中美教育的差别是:中国高中教育强调知识学习,美国高中教育强调能力培养。具体说来,中国高中教育有“四重四轻”:重知识传授,轻能力培养;重分提高,轻人格塑造;重整齐划一,轻学生个性表达;重教师的主导地位,轻学生主体性的发挥。而美国的高中教育注重对学生创新能力的培养,重视学生的品格教育,鼓励学生的独立思考能力和表达自己的个性。美国学生思想活跃,动手能力和创造精神强。两相比较,不言而喻,不同的教育理念与方式必定会带来不同的教育结果。

对此,笔者感同身受。家女大三是选择两条读研学校,一个是保送

北大(当然也有一些考试环节),一个是经过更为严格竞争考试考取港科大,纠结之后选择了后者。后来在学习中发现,撰写论文、融入小组讨论、学期演讲、期末笔试,这些决定能否毕业的因素,无一不是她读研路上一道道难以逾越的拦路虎。一番番痛苦的挣扎拼搏之后,终于过关斩将进入了靠奖学金上学的阶段,也真正学到了不少本领。回过头来看当初的选择是对的,因为大陆的研究国外不承认,原因是读研较容易、学习较轻松,含金量有限。

“知识是死的,而学校却是在为活人服务。它应该在青年人身上培养那种有益于公共福利的品质和能力。但这并不意味着消灭个性,把个人仅仅作为如蜜蜂或蚂蚁那样的社会的工具。因为由一个没有个人独

创性和个人目标的标准化的个人所组成的社会,将是毫无发展可能的、可怜的社会。相反,学校的目标必须是培养能独立行动和思考的个人,而这些个人又把为社会服务视为最高的生活问题。”这是爱因斯坦1936年在纽约州立大学举行的美国高等教育三百周年纪念会上演讲稿《论教育》里的一段话,其全文至今读来仍然令人受用无穷。

“根叔”离任演说再次让笔者想起了著名的“钱学森之问”——“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才?”面对国家、民族的希望和一代代成长的莘莘学子,我们的教育职能管理部门和每个教育工作者难道能继续循规蹈矩、按部就班,能日复一日充耳不闻、熟视无睹,能无动于衷、无所作为?!

百姓说话

由高官登记捐器官想到的

□张运祥

据报载,在缅怀逝者的中国传统节日清明节前夕,中国现任或退下来的高官人物陈竺、华建敏、李金华等,在北京协和医院登记捐献器官意愿,以实际行动表达对捐献器官的支持,此举让人们感受到我国实行殡葬改革的进行时。

人体器官及遗体的捐献,往往是一个国家公民文明程度和国家卫生状况的重要标志。但中国仍面临着严重的器官短缺问题。供需比例为1:30,而美国等西方发达国家为1:3。

面对我国有限的宝贵土地资源,最让人担心的就是死人和活人争土地的现实。在以前的教科书中对整个地球面积的描述:供人类居住的地球表面,用数字形容就是“三山六水一分田”,笔者曾在地理课上向学生讲过:在这句话的后面必须加上“留下半份埋人烟”,从而让学生读懂土地的重要,明白死人与活人争地的严酷现实。

众所周知,我们周恩来总理和夫人邓颖超及我国改革开放的总设计师邓小平等,逝世后不仅没占用一寸土地,而且带头把自己的骨灰撒在了祖国的江河和广袤的土地上,可他们的光辉业绩和伟大品格却象宝石一样熠熠生辉。相较那些活着到处显摆,耀武扬威、盛气凌人,

死后花巨资修建墓地,极尽奢华实施殡葬的人,伟大与渺小也可一目了然,路人皆知了!

国家近期颁布的《殡葬改革办法》,突显了国家对有限土地资源的高度重视。从各媒体上得知,我国现已有不少地方实行了真正意义的殡葬改革,在某处山坡不适宜耕种的贫瘠土地上,由政府出资修建廉价公墓和灵堂,对在此举行葬礼的居民实行多项免费政策。此举定会对改变国人的殡葬理念起到较大的推动作用,对改变死人与活人争地的现状将有所改观。

近些年笔者在回家祭拜老人时经常听到,谁谁谁在哪里哪里花多少钱,为自己砌好了多大多大的墓,笔者对此提出了自己的见解:人活着时,切不可先给自己掘好坟墓,那不等于诅咒自己早死吗?听者大都赞成,但那些“自掘坟墓”的却大有人在,这不能不说是一种悲哀!

十年前笔者已经对儿子作好了后事安排:要求他若干年待我逝去时,先行将有用的器官摘除留给需要的人使用,尔后把尸体火化后,带到他所居地的城市,撒入大海,待年节时,带着后人到撒骨灰处烧上一点纸,燃上一柱香,叩拜一下,我心足矣!活着虽没对国家做出什么重大贡献,退休后却由政府划拨资金养着,死后绝不能再给国家添麻烦,身后绝不占用一分一厘宝贵的土地资源。这就是我的遗嘱!以此教育家人:身为自然人,活着就要为国尽职尽责,死后从简办理,不给后人留下任何麻烦!愿这一理念被更多人接受!

画里有话



王铎/图

后悔当公务员

西北大学考古专业大三学生魏子元,今年就改变了自己对公务员的看法。在今年寒假期间报名,他参加了大学生进陕西省政府见习活动,半个月的“准公务员”体验,让他完全改变了以前对政府领导干部存在着一些误解甚至偏见。而带他的老师,一位从军队转业当公务员20年有余的周副处长,也时不时感慨很后悔当公务员,因为这个岗位并未像大家所说的那样高福利。一个月工资4000多,“还没有教师工资高”,但他每天都会准时7点40到办公室上班。

网言论

公车节假日封存不如依规办事

□印荣生

据中国之声报道,日前南京市级机关通知,公车钥匙必须放假前统一上交,防止出现公车扫墓的现象。而去年3月份,南京就查获多起“公车扫墓”的违规事例,最后都受到了比较严厉的处罚,包括免职、停职、扣发薪资、罚款处罚等。

公车不得私用,在任何时候都适用,南京针对“公车扫墓”现象出现的可能性,

出台封存公车的通知,无疑彰显了惩治“车轮上的腐败”的决心。但封存固然易于操作,便于监督,却只是权宜之计,跟长效机制仍存在距离。再说了,假如节假日确有公车使用需求,封存了,也显得有些僵化。

“常制不可以待变化,一涂不可以应万方。”依我看,与其对节假日期间实行封存公车“一刀切”,不如以公车制度补全,如对公车该取消的取消,并严格规范使用条件,给公车私用戴上紧箍咒。到那时,又何劳逢节发禁令?

违规售“墓”法律要硬起来

□韦凯中

据报道,昌平区5家公益性公墓、非法“小产权”墓本被禁止销售,华夏龙苑等公墓更是被竖起警示牌,可据探访,这些公墓依然销售火爆,价格还从每平米9000元涨到3万元。

出售公益性公墓、“小产权”墓屡禁不止,最主要的一个原因就是,法律不够硬。记者探访发现,在距永陵公墓大门约100米处的路边,一块写着“非法墓地”的水泥墙被树木遮蔽。据涉事镇工作人员回应,公墓管理方对其“撤掉遮挡物”的要求屡劝不听;在华夏龙苑,虽有警示牌,但仍约有800块已刻字的墓碑整齐排列。对非法售“墓”,相关部门只能以警示形式提醒消费者“勿上当”。这何其“温柔”?

按照当前法规,对这类非法售“墓”,除了没收违法所得,暂没有其他处理方式。在公益性墓区内,已卖出的墓地,一般不会迁墓。就此看,要杜绝违规售“墓”,必须让法律硬起来。另,对于打着“合法”旗号卖非法墓地的行径,涉嫌诈骗罪,有关部门也该介入调查处理。

今日观察

对奉化塌楼事故的调查应提级

□徐明轩

浙江奉化塌楼事件,拨动了亿万人对建筑安全的敏感神经。据最新报道,塌楼事故已造成1死6伤,小区居民被迫离家疏散。涉事居民反映,塌楼前刚经过官方检测,鉴定称可再住几年。

1994年竣工的,还被评当地的“样板工程”的居民楼,竟粉碎性坍塌,着实不可思议。而公众也想知道:谁该为这起灾难负责,用什么来告慰死者、告慰那位被截肢的花季女大学生?

首先,从“近因原则”看,在此楼出现险情之后,鉴定机关将其鉴定为C级危房,认定“只需加固,不用撤离”,无疑对倒楼造成的人身、财产损失负有重要责任,甚至还涉嫌犯罪。从民事角度说,鉴定机构的错误鉴定,延误了居民的及时撤离,与倒楼造成的人身、财产受损构成因果关系,理应承担赔偿责任。

我国刑法第293条规定了“出具证明文件重大失实罪”,是指承担资产评估、验资、验证等职责的中介组织及其人员,不负责任,出具的证明文件有重大失实,造成严重后果的行为。如果当初鉴定机关玩忽职守,将倒楼在即的危楼鉴定为C级,并出具错误的证明文件,则涉嫌此罪。在此,也希望警方、检察机关及时查清:这种“害人”鉴定结论是怎么出炉的?

其次,坍塌的房屋有没有质量问题,也该缜密查究。该楼远未到民用建筑的使用年限,好在目前该楼的设计方、施工方都还在,一旦查清房屋质量问题,他们必须做出赔偿。关键是由谁查、怎么查?居民的正当维权,会否被维稳逻辑遮蔽?

这不是多虑:近年来,宁波市倒楼事件5年里发生了3次,但当地政府的追责、善后过程都耐人寻味。如2012年12月宁波市区一幢6层楼房整体坍塌,造成1死1伤。7个月后,事故原因尚未公布,居民就突然收到通知称:统一按13826元/平方米补偿,不容居民议价,且不涉及房内物品损失和精神损害。而当地街道表示:这笔“补偿”是由政府先行垫付的。直到去年年底,当地才公布调查报告称:倒塌房屋普遍存在拆改承重墙体、违法搭建等现象,导致底层大部分墙体承载力严重不足,引起不少质疑。

在奉化塌楼事故处置中,这种由当地政府全程掌控倒楼调查、补偿的模式,或许并不妥当。因为倒楼前,奉化市相关部门、当地街道办一直宣称房屋“只需加固”,且不愿由政府全额垫资进行加固。他们对此事故存在明显的道义责任。在此情况下,由当地政府负责调查倒楼原因,难免面临公信危机。

所以,鉴于之前当地政府对此次倒楼“于情有亏”,要彻底追究倒楼的责任链,需将调查提级,由上一级政府全面接管,对坍塌房屋的设计、施工质量、错误鉴定的出炉,以及当地政府可能的行政责任做出全面彻底的调查。

手机消费正当权益 受到侵害,请拨打:

指尖热线

6055555

zzrbtxb@163.com

枣庄日报社通信部