

为政莫忘“三严三实”

□ 光芒

3月9日,习近平总书记在参加十二届全国人大二次会议安徽代表团审议时指出,各级领导干部都要做到严以修身、严以用权、严以律己,做到谋事要实、创业要实、做人要实。“三严三实”的作风建设要求,在代表中引起了热烈的反响。

作风建设是一项持久战,有他律,更要有自律;有制度导向,更要有价值指向。在过去两年中,中央在“他律”和“制度导向”上已经做了大量的工作,一方面从点滴做起、由细节着手,出台了一系列针对“四风”的禁令,在常态工作中树立起规范;另一方面大力推动公车制度改革、建立科学规范的干部选拔任用制度,将制度的笼子编织得更紧密,这些都使作风建设有了规则做载体,有了制度为依托,不但起到了端正党风的作用,也获得了淳化民风的效果。

作风建设的要求,不仅要落实为制度,更要升华为价值。成为准则,只意味着人人遵循;成为价值观,才意味着人人信守。习近平总书记关于“三严三实”的论述,正是从价值层面对作风建设提出了更高的要求,其中“谋事”“创业”“做人”囊括了今天领导干部工作生活的各个层面,“修身”“用

权”“律己”里面有对古今修己正身之道的凝练和提升。

古人论为官,推崇“清、慎、勤”,常言“公生明、廉生威”。公与廉,是严于律己、严以修身的效果;慎与勤,则是兢兢业业、脚踏实地的展现。在我们党的历史上,老一辈无产阶级革命家严于律己的故事曾被口口相传,“老实人精神”和“实事求是精神”则更是我们党的优良传统。这些经验和传统,都为今人留下了镜鉴。

在全面深化改革的今天,提出“严”与“实”更有着时代性和针对性。“严”是慎独慎微的自律,是勤于自省的审慎,是严守纪律的敬畏,是坚持党性的觉悟;“实”是脚踏实地的干劲,敦本务实的精神,当官不避事的态度,为官一任、造福一方的追求。从今天的视角来看,领导干部有“谋事要实、创业要实、做人要实”的态度,才能在经济社会发展中脚踏实地、真抓实干,敢于担当责任,创造改革实绩;有“严以修身、严以用权、严以律己”的警惕,才能经得起各种各样的冲击和诱惑,情为民所系,权为民所用,利为民所谋。

为官莫忘“严”与“实”。只有做老实人、说老实话、干老实事,只有心存敬畏、手握戒尺,慎独慎微、勤于自省,才能将他律变为自律,变外在的规则为内在的价值,真正将改进作风落到实处,创造出经得起实践、人民、历史检验的实绩。

网言个论

“硕士不如中专生”症结何在

□ 陈小二

“总理在报告里说要创造就业岗位。但我认为就业岗位并不缺,缺的是适合岗位的人……”7日,在江苏省代表团分组讨论的现场,全国人大代表、江苏阳光集团董事长陈丽芬一席话引爆了会场。随后,全国人大代表、中科院院士崔向群“发难”：“现在研究生和以前的中专、大专也没有什么区别了。”(《新京报》3月9日)

说现在的研究生不如以前的中专生,这话未免有失偏颇。现在的研究生,无论在综合素质、外语水平还是眼界视野方面,肯定会比当年的中专生要强些。在这个问题上,我们不妨学学鲁迅笔下的“九斤老太”,检讨一下现在对人才的感觉,为何总是“一代不如一代”。

用人单位、人大代表们之所以感觉现在的研究生不如当年的中专生,也许其中一个重要原因在于,当年的招生数量本身就低,刚恢复高考的时候,全国一年仅招20万人,考大学可谓万里挑一,有的县一年也考不上几个中专生。而现在,仅今年的大学毕业生就高达700

多万,其中研究生就占了几十万。万里挑一的中专生与百里挑一的研究生比较起来,自然会让人单位感觉,现在的研究生不像当年的中专生那样出色。

当然,用人单位的批评里还蕴含着一层意思,那就是,现在的研究生教育的确无法满足用人单位的需求。特别是高校扩招之后,有的高校只忙着扩人数、扩专业,教学水平、专业水平、师资力量却未必跟得上。有的研究生读书期间,一个月见不到导师几次,有的导师带的学生更是多达二三十人。这样的教育方式下,研究生的专业水平难免打折扣。

中国人历来崇尚教育。古时候重视科举,认为“万般皆下品,惟有读书高”;当今社会重视高学历人才,总认为职业教育、蓝领工人低人一等。这直接导致了畸形的就业格局:一方面,现越来越多的硕士、博士成色不足、就业困难;另一方面,蓝领工人薪水高,却缺人做。因此,不管是社会、学校,还是学生,都必须转变学历崇拜的落后观念,给予职业教育必要的重视,让那些真正有潜力、有能力、有兴趣搞科研的学生走进研究所,让那些头脑灵活的年轻人走上职业教育的道路,让人才合理分流、配置,我们的用人单位才不会总有“一代不如一代”“硕士研究生不如中专生”的感慨吧。

晚报观点

行政审批:要瘦身更要透明

□ 付瑞生

全国人大常委会委员张德江9日指出,今后一年,人大常委会将依法行使监督职权,加强对“一府两院”的监督。国务院关于深化行政审批制度改革被列为监督工作的主要内容,这标志着行政审批制度改革——这一政府的自我革命,要经得起代表委员和公众的打量 and 挑剔。

从代表委员的讨论中,我们看到了鼓舞,同时也听到了不少怨言。这一现象事实上并不奇怪。2013年是我国行政审批制度改革的第十二个年头。前后经过六轮改革,国务院各部门共取消和调整审批项目2497项,占原有审批项目总数的69.3%。但我国行政审批改革走到今天,中央政府的审批事项仍有一千多项,地方政府的审批事项仍有两万多项,剩下的都是难啃的“硬骨头”。

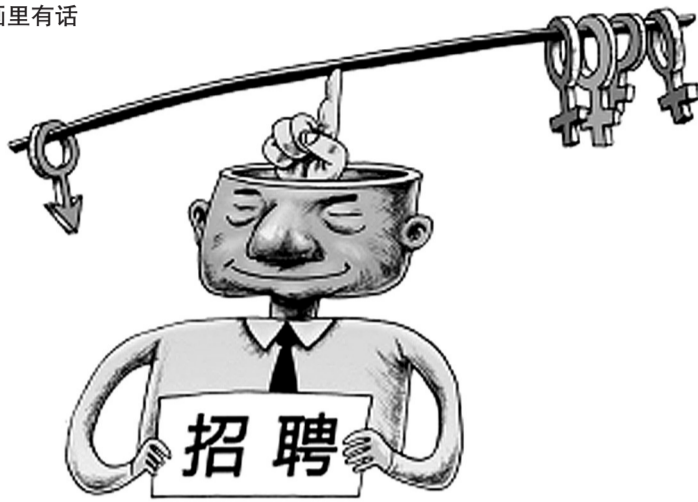
以人大代表、华海药业总经理陈保华的发言为例,一道新药审批需要84个月,再加上研发四五年,临床试验两三年,等注册下来,已经是新药变老药。与此相应的是,“毒胶囊”事件中,一颗胶囊从生产到流通到最终进入大型正规医院,这其中涉及工商、质检、卫生、药监、税

收等多个监管部门,却没能阻止“毒胶囊”的出现。传统行政审批的病症正在于此。即事前“争位”与事后“缺位”。“事前”有利可图相互争夺审批监管权,“事后”无利可图便踢起皮球。不仅难以监管市场,反而一定程度扰乱了市场。正如经济学家吴敬琏所说,行政审批从经济学的角度来看,就是寻租,行政审批是腐败的源头。因此反腐败就是要清理行政审批,尽量减少审批。有些减不掉的,就要改善审批的过程,让审批透明,让审批受到监督。

因此,全国政协委员张明华提出,应尽快引入“负面清单”,颇具创意。众所周知,“负面清单”是上海自贸区的一项创新举措。即规定区内外资企业“不能做什么”。“负面清单”要发挥效力,相应会要求政府“不能审批什么”。当然目前实验之中,这个“负面清单”还比较长,政府管的还比较多。但正如相关部门的保证,这个清单很快会越来越短。同理,政府的审批也会越来越少。

公众担心之处在于,仅靠现有思路,并不能完成清单变短的过程。怪圈会在,“凡政府不想退出的,都是公民不能自决的;凡政府不想退出的,都是市场不能调节的”。要想再将剩下处在核心地位的30%审批项目削减一半,需要真放权,放权的重点,不仅是上级政府向下级政府放权,更重要的是向社会、向市场放权。

画里有话



李宏宇/图

用法律破解“不用穆桂英”困局

□ 张玉胜

“一些用人单位常常提高女生录用标准,‘宁用武大郎,不选穆桂英’仍是一些单位招人用人的潜规则。”3月8日上午,全国政协十二届二次会议举行第三次全体会议,15位委员围绕社会建设和文化建设作大会发言。全国妇联副主席孟晓驷在发言中建议增加就业性别歧视案由,以促进就业性别平等。(《南方都市报》3月9日)

平心而论,生儿育女作为女性的生理特点,应当被视为女性的性别优势和对社会的巨大贡献,然而,这在现实中却成为女性被歧视的性别弱势和就业门槛,岂不怪哉!女性的“三期”困扰不能由女性同胞负担自理,将这一社会成本转嫁于所在企业,似乎也未必公平。破解女性就业歧视,应该举全民之力、入政府行为,将女性“三期”的劳动成本分摊到社会成本中去。这就要求我们的制度设计要有女性视角,比如建立生育保险基金,以费用补贴的方式补偿企业损失,鼓励企业愿招并留住女工。

百姓说话

用经费透明防科研腐败

□ 熊丙奇

全国政协委员张杰庭谈到高校科研经费时说,“我跟国内一所著名大学有合作,他们买一个六千万的设备,放了五年都没动,没拆过包。”(据《新文化报》)

目前的管理方式,从表面上看很不錯,严格执行预算,不至于科研人员乱

花钱,可在实践中,却造成更严重的浪费和乱花钱。

如果把经费使用自主权给科研人员,怎么管理?其实,这根本就不是问题,管理办法很简单,就是要求所有科研经费开支全部公开透明。在国外,科研项目给研究人员比较大的自主空间,却没有出现严重的科研腐败,原因就在于所有科研经费开支完全透明,每一项开支的细目都可查。透明带来高效,也是防止科研腐败的良药,有关方面为何不采用呢?

最严控烟,对各方都是考验

□ 舒锐

《深圳经济特区控制吸烟条例》从3月1日起实施。经过一周的劝诫期,“最严控烟条例”于3月8日正式进入开罚期。截至8日下午4时,深圳六大执法部门出动执法人员2464人次,共处罚37名烟民,现场罚款1850元。(据《南方都市报》)

深圳此举,对执法者而言,首先迎来的考验就是对法律具体制度、执法尺度的

把握是否准确,对法律精神的理解是否正确。更大的考验则在于执法是否能够持之以恒,避免陷入如同整治“中国式过马路”那样的运动式执法怪圈,是否能实现常规检查与突击抽查相结合的长效整治。

对于条例本身更是考验,执法实践是检验法律实效的重要标准。法律是否因不明确给执法和守法带来不便;法律是否进行了行之有效的顶层设计;是否构建了精确到每个零件的严密体系;在提高执法成本、效率方面有无有效预设。这些问题的答案都将在执法实践面前暴露无遗。

也许通过立法赋予其他执法机构相关强制执法权,才是长久之计。

微言大义

@管清友(民生证券研究院副院长):如果CPI降至2%以下,货币政策可能迎来降息窗口。从两会上的信息来看,今年政策对经济下行的容忍度在提高。一是财长表态,7.2%、7.3%也算7.5%左右;二是2014年中央财政收入预算增长7%,增速与去年持平。从保财政角度保增长的压力降低,我们预计全年GDP增长7.2%,略低于7.5%的目标。

@王旭明(语文出版社社长):环保部一副部长说,环保投入2013年超过1万亿;未来几年有可能超过5万亿。官员素喜上项目花大钱,当初上项目花大钱污染,现在又上项目花大钱治污,什么病?

是资本主义先发展再治理的老病。请代表委员重在改革上,改变眼下发展模式。

手机消费正当权益 受到侵害,请拨打:

指尖热线

6055555

zzrbtxb@163.com

枣庄日报社通信部