

“就近入学”要着眼于治本

□胡乐乐

教育部日前印发《关于进一步做好重点大城市义务教育免试就近入学工作的通知》，要求到2015年，全国19个重点大城市所有县（市、区）实行划片就近入学政策，100%的小学划片就近入学；90%以上的初中实现划片入学；每所划片入学的初中90%以上生源由就近入学方式确定。这19个城市包括4个直辖市、5个计划单列市和10个副省级省会城市。（《枣庄晚报》2月19日）

众所周知，义务教育就近入学早已是老生常谈，各种各样的激烈抨击和外行建议，我们也早就耳朵都听出茧了。尽管如此，我们若是冷静地从内行、专业的视角来看，就会不难发现，这一问题的病根之所以一直得不到有效根除，根本原因是政府的教育投入有严重偏向，

亦即重点给重点校，从而导致重点校稀缺，普通校和薄弱校众多。

于是，在家长都希望自己的孩子上好学校的人之常情下，择校就成为一种必然；而在好学校学位有限的情况下，激烈的择校也就不可避免了。

虽然各级政府近年来高喊义务教育均衡发展，誓言取消重点校，但我们都知道雷声大雨点小，小学和初中的校际差异鸿沟并没有得到大家意想之中的有效改善。在全国所有地方，那些大家竞相入读的重点校依然存在，并且它们仍然在继续壮大。政府源源不断的重点投入，以及这些学校强大的人脉资源带来的有形无形的巨额投入，都使得它们不断成为非常强大，甚至无可匹敌的霸主。相反，那些普通校和薄弱校，则在政府投入或多或少的增加下，客观上也有或多或少的改善，但总体上来说，与重点校的差距并没有得到实质性的缩小，甚至还越来越大。

因此，解决就近入学，必须要

着眼于治本，亦即彻底转变教育投入思想，努力把每一所公办义务教育学校都办好。这就要求政府一方面要少给重点校教育投入，另一方面同时要多给普通校和薄弱校投入。与此同时，应该让行政辖区内的所有公办教师全员流动起来——教育行政部门根据辖区内的学校与教师的实际情况，比如性别、教龄、教学能力，统筹安排定期流动。这样坚持做几年，重点校自然就不会继续那么重点了，普通校和薄弱校就不会再那么普通和薄弱了。只要重点校真的被消除了，每所公办学校都大致差不多了，那么择校就自然消除了。如果家长还要择校，那就去私立学校择校。

总而言之，政府要推进义务教育就近入学就必须着眼于治本，下决心，并采取切实的实际行动，从办学理念、财政拨款和师资流动三大方面下手，通过一些年的时间，尽快让重点校不复存在，普通校和薄弱校改善起来，那么到时候就近入学问题的解决就水到渠成了。

画里有话



王铎/图

言传身教

□杨燕明

重庆市一小学生小星捡到小伙伴小潘的一张卡,因为小潘不会自己取钱曾向小星求助,小星便记得密码。捡到卡后,小星自己先取了800元,买了零食和玩具。其母亲虞红得知小星取走同学卡里钱后,很生气,把小星教育一番,告诉他这样做不对,别人的钱和自己的要区分开。不过虞红发现卡上余额有4万多元后,她当天就分3次取走2万元,第二天又在多地分多次将钱转走。事后担心案发,虞红又选择自首。（《重庆晨报》2月18日）

可以说,这名母亲就是典型的“语言上的巨人,行动上的矮子”。对于拾金不昧是一种高尚品德、要让孩子成为一个有品德的人,这名母亲在心理是很清楚的,在语言上

也是有所体现的。不过一旦有了利益诱惑,她就没那么“高尚”了,将孩子捡到的卡里的钱全部取出,便是最为有力的证据。

在现实中,还有多少这样的母亲?还有多少这样的家长?亦或是还有多少这样的老师?这的确值得拷问。毕竟在孩子眼里,父母和老师都是可以依赖的,那他们的行为,就是孩子们学习与模仿的对象。

在这样的氛围下,我们可知道父母和老师行为的重要性。教育孩子向好、向善,这是必须的,也是最起码的道德底线。在教育的过程中,要“言传”更要“身教”,要告诉孩子怎么做是正确的,更要为孩子们树立一个榜样。如果父母或老师言行不一,那让孩子们做何感想呢?可以说,这名言行不一的母亲,就是一个最大的反面案例。这名母亲最终选择了“自首”,可谓守住了最后的底线,而其做法本身,每个家长都应引以为戒。

微言大义

◎夜间列车(铁路局工作人员):南京市委书记否决汽车限行方案,要求保障青奥会不扰民,只有在空气污染红色预警时,公车限行,然后方可考虑私家车限行。一个城市的品位,很大程度体现在管理者是否把便民利民当做第一要务,大型活动不扰民,汽车限行先公后私,这些思路值得肯定,必须为这一否决点赞!

◎王福重(经济学家):腾讯阿里都是正常企业,不是国企,无合谋之企图,他们拼命厮杀,正是因为有利可图。市场是最好的配置资源手段,正在于允许和鼓励竞争。现在,还没人“跳楼”,说明竞争还有余地。市场的奇妙之处在于,如果生产者的利益没有达到最大化,消费者的利益也肯定没有达到最大化。

◎王老板:很多产品经理知识结构过于扁平,导致在面临复杂问题时分析工具特别有限,已经有不下五个互联网公司的产品经理跟我聊社交时提到马斯洛需求理论了,要不就是弗洛伊德,什么本我超我,简直张嘴就来,不知道从哪学的。“二洛”泉下有灵,肯定想不到自己在中国有一干PM信徒。

◎谢作诗(教授):人大代表建议搞免费公共WiFi、手机上网流量按季结算。皆是不懂经济社会管理的瞎胡闹。免费的永远是最贵的

(质量也最差),不应该搞。手机上网流量该怎么结算,是企业 and 消费者之间的事,政府不能管。这个问题的关键是打破行政垄断,无需经过政府审批就能建立通信公司。

◎丁龙江(口语传播研究所所长):考播音生,有的要求“即兴主持”。但五花八门的各校考法也让我奇怪:诸位用这个形式想考出什么呢?考出即兴语言组织能力?还是考出主持能力?主持是跟节目类型直接相关的,对于素养的需求大相径庭,我觉得是没法考的,而即兴话语则是思维反应的结果,考的是语言机制。后者可行。

◎郭国松(媒体人):最高法认定餐饮经营者禁止自带酒水属于违反法律的霸王条款,我认为表述得不完整。从公平的角度说,消费者可以自带酒水,但如果自带酒水,商家无义务提供酒杯等工具,需要者可酌情付费。反过来,如果自带酒水且不使用酒店用品,则不应当收费。

手机消费正当权益
受到侵害，请拨打：

指尖热线
6055555
zzrbtxb@163.com

枣庄日报社通信部

网言个论

“复旦投毒案”死刑判决，量刑适当

□刘昌松

18日上午，备受关注的复旦投毒案在上海市二中院公开进行一审宣判，法院以故意杀人罪判处被告林森浩死刑，剥夺政治权利终身。

对此判决结果，尽管许多人表示不意外，但仍有不少质疑声音：如对法院以故意杀人而非投毒来定罪表示不解，毕竟，从该事件通俗命名看，指涉的行凶方式就是投毒；还有人称“死刑并非最好选择，只不过满足了人的报复心理，对两个家庭均是伤害”，借此表达“废死刑”主张。

从法律上讲，向人饮水里投放剧毒物质，可能构成投放危险物质罪（也称“投毒罪”），也可能构成故意杀人罪。前者是指行为人为

剧毒物质投放到公共饮水里，意图危害不特定人或多数人的生命健康；如果投放到一人或几人的饮水里，意图杀害特定的人，则构成故意杀人罪——是以投毒方式实施的故意杀人罪。

刑事案件的罪名认定，不以被告人的意志为转移。林森浩在去年11月份的庭审中，供述了投毒全过程，但辩称其动机是“愚人节玩笑”，只想让被害人难受一下。这是他为自己作的轻罪辩护，现法院判决对其没有采纳，有充分理由。一者，林对二甲基亚硝酸胺毒性熟知，仍故意施害；二者，黄洋饮下剧毒物住院抢救，医院因不明病因而无法采取针对性措施后，从作案时起到10日后被查获，林森浩一直像没事人一般，只字不谈病因，其杀人故意明显，很难用“玩笑”说为其开脱。

至于量刑，依现行刑法规定，故意杀人的，处死刑、无期徒刑或

者10年以上有期徒刑；情节较轻的，处3年以上10年以下有期徒刑。可见故意杀人罪的首选刑种为死刑，这在刑法法则对450多种罪之法定性的规定中，是唯一的一种情形，它或是为契合“杀人偿命”的观念。而哪怕造成重大伤亡的放火罪、爆炸罪，法定刑首选刑种也只是处10年以上有期徒刑。

本案中，被告人林森浩只有认罪态度较好（对行为性质辩解不属于认罪态度不好）之“可以从轻处罚”（而不是“应当从轻处罚”）的情节，即存在该情节，法院在是否从轻上有自主裁量权，相对于林森浩为生活琐事动杀机的动机、残忍手段、社会危害极大的杀人行为，这不足以从轻处罚。中国并非废除死刑国家，在现行法律框架下，故法院对本案依法作出极刑判决，遵从了罪刑相适应的刑法原则，量刑适当。

生。又能减少癌症发病率。

四、无偿献血者平均寿命高于未献血者。据世界著名医学家卡尔等人调查，参与规律献血的332人与同地区未献血者339人作了比较分析，献血者平均寿命为70.1岁，未献血者为67.5岁。高出2.6岁。

五、无偿献血者及其直系亲属（父母、子女）、配偶将会获得免费用水。本人五年内享受献血量五倍、五年后享受等量用水，超过2000毫升将无限量用水，直系亲属、配偶将享受等量用水。

献血为什么不能空腹？

我们都知道到医院体检不能吃任何东西。但是献血的时候，却是被要求一定要吃东西，这是因为空腹时体内血液葡萄糖含量相对降低，献血后血容量下降，较容易使献血者出现轻度或重度献血反应。而进食可提高血液中葡萄糖浓度和血容量，可大大减少献血反应特别是重症献血反应的发生。 献血者要保证餐后献血，且献血前两餐宜以素食为主，避免饮酒、过多吃肉，这样，既可减少献血

反应的发生，又可避免乳糜血等血液质量问题。

献血后多久能恢复失去的血液？

献血后，血液各种成分的完全恢复是有先后顺序的。恢复最快的是水和无机盐，大约 1——2 小时就能完全恢复。当失去血液后，人体“血库”内贮存的血液会迅速进入血液循环系统，毛细血管壁周围的组织液也很快透过血管壁进入血管内，使人体的血容量很快达到原来水平。同时，肝脏也在加速合成蛋白质，据测定，健康人每天每公斤体重可合成0.2—0.4克白蛋白，一次献血200—400毫升所失去的蛋白质在1—2天即可完全恢复。其次是红细胞，献血后，人体会自动调节造血“工厂”——骨髓的作用，促使其造血功能更加旺盛，每秒钟大约可制造 1700 万个新的红细胞，失去的血细胞 30 天内就能得到全部补充。

无偿献血之窗

本栏目策划组稿 赵燕 黄云瑞