

“行政审批长征图”呼吁改革“精细化”

□京文

近日,海南省人大代表邢诒川在海南“两会”上“晒”出了他制作的“行政审批长征图”。长达5页的A3纸张,详细记录着一个投资项目从获得土地到办完手续,需经过30多项审批,盖上百个章,全程最少需历经272个审批日。海南一位企业负责人也告诉记者,该企业有一块地从开始征地到落地,政府审批各种流程前后花了五年时间,期间经历了三届市长,五届区委书记。(据新华社)

行政审批问题堪称“沉疴顽疾”,虽然2001年行政审批改革启动后,各类行政审批项目削减一批接一批,特别是去年以来,国务院大力推动简政放权,但行政审批的各问题,依然未能根治。此前,新华社就曝光了一些地方和部门审批权下放实际是在“凑数”,许多下放的权力多无关痛痒,而现在的“行政审批长征图”,更把一些行政审批程序的漫长与繁琐暴露得一览无余。

“行政审批长征图”背后的核心问题,是一些地方行政审批改革重“量”不重“质”,审批程序和流程缺乏有效规范,相关部门自由裁量权过大。

例如,邢诒川代表就披露,“(工

程)项目初步设计方案的审批,其流程为经办人初审并修改,到科长评审并修改,再到分管局长审核,再到经办人结果反馈。反复送审修改再送审,流程要重新再走一遍。”显然,这种循环往复的审批过程,耗费了企业大量的精力和财力。

邢诒川还说,“规划报建必须经过8个政府部门,每个部门都派人到现场查看。相关部门各自为政,分批次到现场查看,企业仅仅接待报建和验收的人员就达10多次。”相关部门如此官僚做派,是对企业的“合法伤害”,也会带来许多权力寻租的空间。

可见,要想打赢行政审批改革这场攻坚战,在继续推动简政放权

的同时,也要约束审批部门自由裁量权,减掉行政审批中看不见的流程和环节。

要达到这样的目标,亟须对现存的各类行政审批统一建章立制,例如一些审批事项和环节办理的最长时限,需要作出硬性规定;涉及一个部门的多个审批事项,或应合并,或应统一受理,不得分批分次进行等,想方设法优化审批流程,让审批的管理更加规范和精细。

值得一提的是,推动审批管理的规范化与精细化,除了行政内部推动之外,还应鼓励社会参与。例如,每个地方可设立由专家学者、企业负责人、公众代表,人大代表、政协委员等组成的公众咨询委

员会,对本地方的行政审批改革提出建议,进行监督。其实,一个行政审批环节的设置合不合理,有过办事经历的企业负责人和民众比上级部门了解得更透彻,也更能提出行之有效的改进建议。行政审批改革,不能只是行政机关的内部事务,改革的效果应由公众和企业说了算。

最新报道说,国务院再次取消和下放64项行政审批事项和18个子项。审批权大量下放,许多地方部门手中权力骤然增加,此时,尽快实现行政审批的规范化、精细化尤为重要,如此,才能防范权力的滥用,确保简政放权的改革目标实现。

网言个论

“训诫中心”不能止于取消

□王云帆

河南多地建立非正常上访训诫中心,被质疑为变相的劳教所。13日晚,河南省委政法委、省信访局回应称,训诫中心的做法不符合法律规定,相关部门已连夜发出紧急通知,立即开展全省范围内的排查清理工作,并对有违法违规行为的认真查处。14日,河南省安排9督查组和两支暗访组奔赴各县(市)区,对清理整改情况进行督查和暗访。

从报道看,这些“非正常上访训诫中心”并不是劳教被废止后出现的新生事物,媒体的调查线索多来自网民的公开投诉和官方网站的公开宣传。就像东莞的色情产业并非地下产业,河南的训诫中心也不是什么秘密机构,一些市、县甚至把训诫中心当作“改革政绩”进行宣扬。但就是这些公开的不合法现象,相关职能部门却长期熟视无睹。东莞市公安局长严小勤已因扣黄不力被免职,河南方面坐视训诫中心存在数年,这背后渎职的相关责任人也不应免于法律处罚。

从河南省信访局的回应看,至少这家省直单位知悉训诫中心的存在。该局相关负责人称,“近几年来,多数县市区已取消了较为固定的训诫场所,但个别地方依然保留”,“这种做法不符合法律规定”。既然知道不符法律规定,为何不及时叫停和查处?要知道,哪怕早一天取消一个训诫中心,也能使一些人免于“非正

常训诫”的侵犯。

当然,“诚恳接受媒体和社会监督”值得肯定,而诚恳不能只体现在言语上,还应体现在行动上。据报道,河南省委政法委已做出部署,对非正常上访训诫中心一律取消。这可视为对违法的训诫中心进行法律善后的必要举措。

也要看到,若要追究训诫中心的责任人,光到下面市县去明察暗访还不够。南阳市委宣传部门就曾向媒体叫屈,称训诫中心的设立是“省里统一安排”。河南省信访局相关负责人也称,“2008年以来,按照有关要求,为维护信访稳定,河南省相关部门曾要求省内各地公安、司法、信访等部门,对当地赴京非正常上访者采取多种形式的教育、训诫”。这里的“有关要求”具体指哪些要求?“相关部门”又指向哪些部门?一些市、县创设训诫中心有无得到省里相关职能部门的鼓励或默许?如此等等,都需要查清。权责一致、罚当其责,追责的前提是在事实清楚的基础上,准确适用法律。如果事实不清、责任不明,再轰轰烈烈的“彻查”也难以取得预期效果。

由于各地训诫中心均不同程度存在非法剥夺公民人身自由的情况,一些个案可能涉嫌多重犯罪,不独需要公安机关深入调查,更需检察机关依职权介入。哪怕具体的执行人真是按照“省里统一安排”而为“非正常训诫”的非法之事,也需承担相应的法律责任。河南方面表示将“决不护短,决不遮掩”,这一姿态令人欣慰,能否取信于民、重建官民互信就看后续的实际行动了。

晚报观点

荒唐婚姻背后的养老真问题

□林元白

成都市成华区一位女士为了让父母享受城里的社保,作出了一个荒唐的决定:与亲生父亲登记结婚。然而按规定,这位父亲还是不能落户成都。(据《成都商报》)

这一荒唐婚姻从一个侧面告诉我们,农村老人的医疗养老难题,群众正在经受,苦无有效破解之计。这需要有国家制度化的管道与桥梁,而不仅是靠常回家看看一类的立法去推进。

这样的婚姻当然是无效的,不受法律支持。这样的决定是为了获私利而挑战社会伦理底线,在道德伦理上同样不应支持。城里社保有其规定,不能突破既定规则,制度当然也不能因此而网开一面。

然而,我也不想站在法治与道义的制高点上,对一名草根进行空洞的道德审判。没有任何资源可调动的普通市民,为博取某种利益不惜违反伦常,甚至触犯法律,竟然得到了不少人的谅解与宽容,政府部门似乎也应该透过这起荒唐的婚姻,审视其背后隐藏的养老真问题。

父亲住在老家,生病花了大笔钱,又缺乏照顾。这样的遭遇,不是成都这名女子一个人的经历。对于今天很多城里人来说,故乡的父母是他们心头的痛。医疗水平相对较低,新农合与城里医保还很难保持一个水准。二老健在

还相对好办,独自一人就问题重重,谁来照顾他们,几乎是困扰所有类似家庭的难题。接到城里来,因为方言等原因有的人很难适应,即使习惯了,又面临生不起病等难题。

这也是当下中国面临的一大课题,几乎是几重问题同时叠加在了一起。中国开始进入老龄社会,未来数亿人养老本就是亟待解决的。而城乡二元结构的存在,更使农村老人的晚景雪上加霜。城里高房价等高生活成本,又使很多年轻人的负担加重。在这样的情势下,我们不忍心责备成都这名女子的荒唐,也不能简单批评城市的无情不去为这样的孝心网开一面。

这一荒唐婚姻从一个侧面告诉我们,农村老人的医疗养老难题,群众正在经受,苦无有效破解之计。完全靠个体自行解决,恐怕不是办法。可怜天下父母心,做子女的都想尽孝,这也需要有国家制度化的管道与桥梁,而不仅是靠常回家看看一类的立法去推进。如果不加快解决,类似与亲生父亲结婚一类的荒唐个案可能还会出现。

这个大课题,当然也已经摆上中央的日程,不少决定举措也已在逐步推开。我们唯愿,决策更科学一些,考虑更周全一些,步伐更快一些。不要让一些老人等得花儿都谢了,不要让农村留守老人孤苦地度过晚年。新农合制度可以更加优化,农村医疗水平可以加快提升,农村社保也可以加快建立和完善,农村养老可以因地制宜加快探索。各级干部不仅要懂得民众的焦虑,感知民众的苦恼,更要把这种懂与知变成纾解民忧、民难、民困的行动。不如是,如何贴心?



朱慧卿/图

□刘鹏

近日,青海湟中县一位44岁妇女李发莲替朋友李梅看店,结果莫名其妙被城管连抽了十几个耳光,并且被押上了车,戴上黑头套,拉到了多巴镇人民政府。被打得鼻青脸肿,她还没弄清楚是怎么一回事,城管以认错了人为理由,就把她扔在镇政府不管了。目前,当地对参与打人的5名城管临聘队员予以辞退。对于群众反映带头打人、连抽群众十几个耳光的城管队长,明确负有领导责任,给予党内警告、行政记过处分。(见本报19版)

城管打人之后,以“认错了人”为“说法”,暴露出一些执法部门的潜台

词:被认错的人,确实不该打;但如果没认错人,就该打。这是何种逻辑?城管执法是用法律说话,岂能用拳头说话?

青海湟中县城管打人的是非黑白一眼便知,问题的关键在于,如今一些执法部门,表现在执法,但却往往迷信用拳头和暴力解决问题。这明显是法律的悲哀、社会的退步。比如同日也有网友曝光称,在南宁遭到多名穿制服者拦车,一名穿见习警员制服的人还打了他开车的亲戚。在他们拍下这一幕后,穿制服者对着镜头比画出V字胜利手势。

类似事件一而再、再而三地发生,我们必须提高警惕,对知法违法、执法犯法的执法人员,坚决清理出执法者队伍。也唯有从严执法,坚决不暴力执法,才能提高执法人员队伍的纯洁性,提升法律的形象,党和政府的形象,避免群众频频成为被“打错了”的受害者。

百姓说话

“中国式家长”的爱何时放手

□闵任之

春节假期刚过,不少大学毕业生投身新一轮的求职热潮。为了就业,一些家长显得比孩子更加急迫。近日,在西安市人才市场上就有一对80多岁的老人拄着拐杖替孙子找工作,老人称孙子能力不错,因为性格内向暂时失业在家。

每到毕业生招聘旺季,总有一些“中国式家长”专程到招聘会为孩子“问询前程”,热心孩子的就业选择。就业寒冬,工作难寻,家长们怕孩子走弯路,用自己的生活经验去指引他们的就业和发展,这是出于本能的关爱,无可厚非。但是把孩子藏在身后,年过八旬的老人连找工作都替孙子亲力亲为,这种关爱俨然已成为过度溺爱,“中国式家长”自认为的“爱”和“关心”,实质上是在包办孩子们的青春,逐渐蚕食他们从大学生蜕变成社会人的成长发展的土壤。

如今的大学生多数是“90后”独生子

女,他们集万千宠爱一身,在一些长辈眼里,他们永远是需要保护的孩子,时刻需要“喂养”。然而,过度溺爱可能会使“担当”二字在这一代人中缺失。

家长是孩子成长路上的导师,成长不仅是生理成熟,更是心理的成熟。因此,“中国式家长”要敢于放手,让孩子接受生活锻炼和社会竞争。大学毕业走上工作岗位,正是培养他们独立意识的最佳时期。但是不“断奶”,缺乏面对困难的勇气和能力,一旦离开家长的庇佑,他们未来的路会更加难行。

手机消费正当权益
受到侵害,请拨打:

指尖热线

6055555

zzrbtxb@163.com

枣庄日报社通信部