

县级驻京办如何成为历史

□范正伟

比驻京办本身更值得关注的,是“驻京办需求”。需求不变,即便撤了也是“名亡实存”。在这个意义上,让县级驻京办真正成为历史,就要走出“头痛医头、脚痛医脚”式的思维定势。

国家机关事务管理局近期通报,各驻京办事处接待数量同比平均降幅达70%。但记者调查发现,尽管国家严令撤销,一些县级驻京办改名为服务中心、联络处、会馆等,仍在私下运行。

这则新闻,既在意料之外,也在意料之中。早在2010年国务院发出撤销令时,就有媒体预测,有的县级驻京办会改头换面、借壳重生。如今,或穿上迷彩服,或“大隐隐于市”,一些县级驻京办成了请不走的菩萨,其背后的隐情,值得深思。

电影《神鞭》有一句台词,“辫子没了,神还在”。如果驻京办撤了,但“人还是那些人,事还是那些事”,那么驻京办注定难以说再见。因此,比驻京办本身更值得关注的,是“驻京办需求”。需求不变,即便撤了也是“名亡实存”。在这个意义上,让县级驻京办真正成为历史,就要走出“头痛医头、脚痛医脚”式的思维定势。

平心而论,驻京办并非一无是处。在方便中央地方交流、提高进京办事效率等方面,发挥着重要作用。只是,后来的驻京办越设越多,其职能不断扩大异化,成为接待和应酬的场所,甚至演变为滋生腐败的机构。正因如此,改革驻京办就要区分:哪些职能是合理的,哪些是不合理的?哪一级是必需的,哪一级是不必要的?

县级驻京办撤销、市级驻京办报批、省级驻京办保留,当初国务院文件体现的就是这一

务实思路。同样,沿着这一思路,舆论盯着县级驻京办,并不意味着省市驻京办就高枕无忧了。县级驻京办背后的“另类需求”,省市一级驻京办有没有?而造成这种需求的,除了省市县自身,还有没有其他的原因?

比如,“跑部钱进”问题。有论者指出,只要跑项目、要资金需求不止,驻京办就会找到存在的理由,以各种方式延续其“跑部经济学”。去年以来,国务院已经取消、下放数百项审批权。釜底抽薪解决驻京办的“跑部钱进”问题,就要进一步加快转变政府职能速度,加大简政放权力度,从根本上铲除“跑部钱进”的土壤。在这个意义上,驻京办是衡量简政放权的一把尺子。

比如,上访维权问题。习近平总书记在中央政法工作会议上强调,要处理好维稳与维权的关系。缓解驻京办在这方面的压力,就要切实按照法律要求,把群众合理合法的利益诉求解决好,使群众由衷感到权益受到了公平对待、利益得到了有效维护。同时要处理好文明执法与严格执法的关系,既不能搞粗暴执法、“委托暴力”那一套,又要坚持严格执法,对违法行为严肃依法处理,走出“小闹小解决、大闹大解决”的误区,并由此捍卫法律尊严、稳定人们预期。在这个意义上,驻京办是衡量依法行政的一面镜子。

再比如,接待应酬问题。除了承担公务,一些驻京办还成了领导的“生活秘书”,要为领导及其家人来京就医、子女就学等提供“一条龙”服务。驻京办成为继豪华酒店、神秘会所之后的又一值得关注的公款消费场所。反“四风”没有自留地,八项规定更不会设保护区。在这个意义上,驻京办也是反“四风”的一块试金石。

当前,第二批群众路线教育实践活动正在开展。如何抓住驻京办这个“末梢神经”,见微知著查摆问题、举一反三整改落实,这是对全面深化改革力度的考验,也是对改进作风成效的检验。

网言个论

谨防办公室整改造成“二次浪费”

□崔恒清

迁入多家单位、为办公室打隔断等,成为不少地方清退超标办公室的整改手段。国家行政学院教授汪玉凯认为,要警惕有地方走“形式主义”。(《新京报》1月22日)

办公室超标不外乎两种情形:一是面积超过标准,二是配置超豪华。而面积由“大”变“小”,一是可以通过合并办公室,使得人均办公面积降下来。这势必带来多余的办公室,如何消化是个值得研究的课题。绝大多数部门采取了封存的办法,这造成了资源的浪费,更主要的是,风头一过极有可能“卷土重来”各登原位。二是采取“曲线救国”的办法,即用隔断

晚报观点

春节,哪怕陪父母1天

□曹平

子女期待父母的理解往往理直气壮,可扪心自问:我们是不是从未留心过父母的期盼。

春节将至,人们陆续踏上回家的路途。敲开家门,见到阔别的父母,吃着熟悉的饭菜,团聚的激动和喜悦瞬间弥漫。

可是这份喜悦往往难以持久,没几天,不耐烦、抱怨、牢骚甚至争吵“逐渐升级”,很多人困惑:为何父母头两天待你像宝,后两天恨不得把你赶跑?

这是笔者身边很多朋友的困惑,其实,要解开它并不困难。

你不妨回忆一下,假期都做了些什么?每天懒觉睡到饱,日上三竿吃第一顿饭;中午同学聚会,晚上朋友聚餐;得空刷刷微信,闲来看看网页。在有限的假期内,我们拿出多少时间陪父母聊天,和父母一起做饭或者散步、逛街?恐怕是少之又少,微乎其微。

可能有人会说,平时工作学习压力大,

隔分成办公区与接待室或储藏室等,这是换汤不换药。但这样的改造有时需要付出不菲的代价,据说有些部门此次改造办公用房竟然用掉几十万。

办公室配置超豪华,除了装潢,办公桌椅、柜子等陈设,理论上可以移除置换的,但操作中却又带来新的支出。笔者所熟悉的一个政府部门,涉及办公桌超标的有几十人,于是急忙采购了一批小一点的办公桌,而将那些大一点的办公桌封存起来。这一来二去,花的都是纳税人的钱,又造成新的浪费。这难免有头痛医头、脚痛医脚之嫌,是典型的教条主义与形式主义。

此次整改的根本宗旨是根治办公场所的奢靡之风,让群众看得见效果,能满意,万万不可转头就变成“二次浪费”,这一点,也希望问责能及时跟上。

假期就该彻底放松,补补觉很正常;同学朋友一年不见,要联络感情、维护人际关系,参加聚会很必要。但是就在这些“正常做”“必须做”的清单中,陪父母这项往往被抛之脑后。

子女期待父母的理解往往理直气壮,然而,扪心自问:是不是已经习惯了从自我的角度思考假期,却从未留心过父母的期盼?远在家乡的父母,生活可能日复一日、单调乏味。尤其作为只孕育了一个孩子的夫妻,他们把大部分甚至全部的心血倾注在了唯一的孩子身上。子女远游,父母的生活重心也随之被抽离。随着年华老去,更要承受体力下降、病痛上身的折磨。

一年走到尽头,当电话那边的孩子终于出现在面前时,他们渴望子女能多和自己待一段时间、多说几句话,以慰藉平时的思念与孤单。这,就是父母对春节的期待。

读懂了这份期待,最初的疑惑随之消融。那么,请把满足父母的期待列上假期必做事项的清单吧:少睡一个小时懒觉,陪父母去买买菜;少参加一个聚会,和父母一起下厨;少刷一次微信,给父母讲讲自己工作上的事情。至少,陪他们一天。

画里有话



王乃玲/图

“公车私用不违法”也是句提醒

□午夜侃人

深圳市机关事务管理局秘书处处长傅贤达,日前被曝几乎每个周末都开公车去打高尔夫。对此,傅贤达表示私用公车确实不对,不过自己并未违法,因为没规定说公车该怎么用。

“公车私用不违法”,乍听上去,确实刺耳:公车私用,是占用公共资源,也是“车轮上的腐败”的常见形式,备受诟病。可顶风作案的傅贤达,俨然讳疾忌医:先是承认“私用公车不对”,之后话锋一转,称此举不违法,再加上“搞这么大有意思嘛”等反向诘问,其傲慢姿态、错位认知,让人错愕。

就其辩解看,“没规定说公车该怎么用”一说很牵强。《党政机关公车配备使用管理办法》明确规定:党政机关当严格按照规定用途使用公务用车,不得公车私用。

但口诛笔伐外,公众也该寻思:傅贤达口中的“不违法”,真就是无稽之谈?从现行规则语境看,公车私用确属违规,但无关违法。在当下,对公车私

用进行约束的,主要是行政规制,它们对其具体定性、轻重载量、配套问责等也语焉不详。

正因如此,干部违规公车私用,通常是被给予党纪政纪处分,如警告、记过等,且量罚尺度不一,有很大随意性。这次,傅贤达目前也只是当作检讨,被取消年度评优。至于当地纪委监委成调查,指向的也是其会员卡来源等。

尽管说,为遏制公车违规,各地曾采取贴公车标识、GPRS定位、远程断油等做法,但可以肯定,只要公车私用仍“不违法”,罚则仍存漏洞,有些官员的僭越冲动就无法遏止。

这方面,不乏镜鉴。在美国,根据《美国法典》,联邦政府人员违规使用或批准使用公车,一旦发现将受到行政处罚,停职至少一个月乃至开除职务,有的还会被罚款;更有甚者被送上法庭。刚性约束下,也收到良效。

说到底,要给公车私用扎紧篱笆,就该将其纳入法治框架下:理顺法纪关系,明确公车私用的违法性质,依法问责。在法定量罚规则中,“违法风险”势必会成悬在官员头顶的利剑。以此看,“公车私用不违法”,何尝不是对法律补漏的另类提醒?

点点评

新闻:1月21日,有网友在微博中发布了几张据称是苏州市吴江区委宣传部干部顾涌的“KTV亲密照”。照片中,顾涌抱着一名穿黑衣的女性。22日晚,顾涌本人向记者证实,这是五年前的照片,近期被他身边人“带有另外的目的”发到了网上,目前纪委已介入,他很快将被处分。
点点评:当年带病就提拔了。

新闻:《中国农村教育发展报告2012》发现,农村教育虽然得到了硬件上的改善,但农村教师这个职业对优秀人才的吸引力却日益减弱。“现在,农村教师的职业已经不具有吸引力了,甚至比不上工地的小工。”(《中国青年报》1月23日)

微言大义

@温儒敏(学者):北京东城区拟建立九年一贯制学校,让优势小学与弱势小学捆绑,给弱势初中较多进入示范高中的名额等等,希望适当“拉平”学校教育资源,实在是没有办法的办法,总比不改要好,可以试试。这多少可以抑制教育资源过分集中带来的严重的“社会病”,让竞争的烈度有所减缓,让百姓对教育公平有些盼头。

@严锋(教授):有人说把周伟推上万众瞩目的舞台对他是伤害,我认为完全不是。他明显不是自闭症,虽有认知、表达、运动和生活技能的缺陷,但在自尊、对人际交往和成就感的渴望方面与常人无异。最强大脑节目给了他展现自我机会,获得他人的欣赏尊重,这是对他和一家苦难与不幸的很好补偿,也为他未来社会交往开辟了空间。

点点评:依稀想起了瓦尔瓦拉·瓦西里耶夫娜……

新闻:美国国家安全局“棱镜”项目曝光者爱德华·斯诺登将于2月竞选英国格拉斯哥大学学生校长。该提名是格拉斯哥大学学生团体通过斯诺登的律师安排的。(《中国日报》1月23日)
点点评:当选了也没法赴任。

新闻:广州海关22日公开销毁750吨走私洋垃圾,此次销毁的洋垃圾是海关在去年查扣的走私旧服装。(《法制日报》1月22日)
点点评:虎门销衣。

@刘尚希(财政部财政科学研究所副所长):与一位高人聊天,他说,看改革有没有进展,有一个重要指标,那就是看那些有权、有钱的政府部门(包括中央、地方)是门可罗雀还是车水马龙。若门可罗雀,则表明改革取得了明显进展;若是车水马龙,则表明改革进展不大或没进展。简政放权到位了,各种专项资金的分配规范了,规则清晰了,自然不用求人。

@押沙龙(作家):每年春节都有人讨论火车票和黄牛。其实我觉得很简单,就看你怎么对定位“春节回家的火车票”,如果把它定位成一般商品,就应该票价浮动+黄牛,因为按金钱分配商品最有效率。如果你把它定位成人人有权争取的基本需求,就像园城里的粮仓食物,那就应该低价+排队,因为按排队时间分配稀缺必需品最公平。