

如何重建公众对疫苗安全的信心

□张田勤

对疫苗不良反应的监管,应从被动监管变为主动监管,由疾控部门对接种后的人群进行主动和持续的跟踪。

1月3日国家食药监总局、国家卫计委通报称,调查显示康泰公司生产过程及所生产的乙肝疫苗均未发现存在质量问题。然而,这一表态并未打消公众对于疫苗安全的担忧。中国疾病预防控制中心的一项调查表明,30%的家长对预防接种产生犹豫心理,还有约20%的家长不想带孩子去接种疫苗。

那么,怎样才能唤回社会对疫苗安全的信任?这除了要做好科普之外,还得提升对疫苗的监管力度,把风险降到最低,这才可能打消公众的疑虑。

当下,我国对疫苗接种后有效性和不良反应的监测存在明显

不足。这种不足又表现在多个方面。一是管理机构的不一致导致不能共享信息和及时解决问题。疫苗质量检验监督是由国家食品药品监督管理局下属的中国食品药品检定研究院进行,而疫苗临床不良反应监督由国家疾病预防控制中心进行,多头管理不可避免地会降低监管效果。因为,临床不良反应监管是为改进疫苗质量提供依据。如果不良反应的信息不能及时反映到疫苗质量监督部门,后者就不可能及时发现疫苗产品中存在的质量问题或隐患,也不会及时调整和提高标准,从而提高疫苗产品质量。

二是现阶段我国对疫苗不良反应的监管属于被动监管,而非主动监管。所谓被动监管是指,疾控部门和医院开展接种后发现不良反应,再上报给卫生管理机构,是一种“被动发现、主动报告”的模式。而主动监管是指,不论是否出现疫苗接种不良反应,都由疾控部门对接种后的人群进行主动和持续的跟踪(随访),从而发现

问题。研究发现,主动监管查出的第一类疫苗接种不良反应发生率比被动监管上升了34.12%。这说明,主动监管更能发现问题,并可能反馈给质监部门以提高疫苗质量,而被动监管漏报不良反应的几率太大。

三是与发达国家相比,我国对疫苗不良反应的监管并不全面和完善。中国发现疫苗不良反应的渠道非常单一,只局限于接种疫苗的疾控部门和医院。但是发达国家不良反应的报告来自所有与疫苗生产和接种的人员,包括医药卫生专业人员、患者、患者父母或监护人,甚至疫苗制造商。任何人一旦发现问题,都可以通过各种形式,包括邮寄、传真、免费电话、网络等多种方式向主管部门提出报告。

所以,只有把上述工作做到位,才会尽可能积极防范控制疫苗安全风险,减少各种疫苗不良反应发生率,才会让公众重新信任疫苗,接种疫苗,从而实现全面控制乙肝等严重传染病的目标。

画里有话



朱慧卿/图

打球被罚

□马涤明

宁波市北仑中学因一纸处分布告成为热点。布告称,该校6名学生上周日放学后在篮球场打球违反校规,被点名批评并处分。对此,宁波市北仑区教育局表示已要求学校撤回处分。(《南方都市报》1月4日)

周日下午,已是放学时间,学生们在球场打球居然是违反校规,那么首先要问:学校的篮球场难道就是摆设?不是给学生生活、锻炼用的,就是为了应付上级考核,做样子的?

学生不能在学校打球,不能擅自进入运动场地,空教室也不能进入,如此强化校内秩序,实际上就是管理者图个省心。现在一些学校基本就是只抓“分数”这一项硬指标,而学生的体质等综合素质培养则能省就省。

放学时间都不让学生在球场打打球,是无视学生的天性。根本问题在于,学校的价值取向已经不是学生取向,而是管理者取向:一切以管理者利益最大化为本。而种种“最牛校规”所以不嫌荒诞,正因为校规的核心,强调的是管理者的利益,只要学生只能对学校绝对服从,只要学校秩序“井然”,而使管理成本达到最低,才是满足了管理者的要求。如此一来,用“管理”所取代的“教育”,也就越来越粗暴,越来越看不见多少人性化。

而从问题被曝光后学校的辩解,就不难看出管理者的品德来:处分告示明明说“放学后,在篮球场打篮球”,违反《学生奖惩条例》“不按规定时间与要求;擅自进入运动场地”的规定;曝光后学校负责人却说“下午4点半是就餐时间,学生未按规定去就餐”——改嘴说谎。一点都不诚实的学校或管理者,能教育好学生?

网言个论

从交警离岗救人被记过看规则意识

□殷国安

日前在南京雨花区曹家坡路曙光路口,78岁的老人突然晕倒。一女孩求助正在附近执勤的交通辅警叶林锋,叶立即赶过去扶起老人,叫同事开来警车把老人送至医院,老人得到及时救治。但是,叶林锋却因离开岗位被记过处分。雨花区交警大队安宣办相关负责人表示,如果救人情况属实,不会对叶林锋批评处理,反而要提出表扬。

对于叶林锋该不该被处分,可以说怎么决定都有道理。领导说要给他处分,这当然有根据,这就是,交警的岗位在路上,离开位置就是擅离职守,是违纪行为。而且,事实上由于离开15分钟,造成了一定程度的交通拥堵。但是,如果说叶林锋不该被处分,也有道理。因为叶林锋离开岗位,并不是擅离职守,而是去见义勇为,救人的生命应该比坚守岗位更加重

要。所以,叶林锋不仅不应该被处分,而且应该被奖励。据说,交警大队也正打算这样做呢。

但是,我们就发现两个难以认同的问题。第一,整个事情的决定权就在领导怎么看。领导可以按照制度进行处分,也可以离开制度,从另一个角度进行奖励。这岂不是权力说了算?第二,今后,作为普通交警,再遇到类似情况,他们应该怎么做?是应该坚守岗位,还是离岗救人?假如换个领导,他的理念不一样怎么办?

所以,我们应该减少自由裁量,一切以制度为准。如果说,做了好事却违反制度,这正说明制度本身不科学,表达得不完善。如果制度只是死规定,说一旦离开岗位就应该被处分,显然是不对的。制度应该表述为,擅离职守需要进行处分,但发生特殊紧急情况除外,离开岗位的合理性可以事后追认,这样的制度表达才是准确的。更重要的是,这样的制度,就不会出现由领导任意决定处罚还是奖励的问题,普通民警也就没有操作的担忧。

制度应该科学,而制度一旦制定,就必须坚决执行,领导也无权自由裁量。这里用得上一个故事:1764年,哈佛大学图书馆发生了一场大火,哈佛大学创始人、哈佛牧师捐赠给图书馆的250本珍贵图书在这场大火中被烧毁,只有一本书幸免于难——由于在火灾发生之前恰好有一名学生将其中的一册书带出图书馆,拿回宿舍去看了,从而这本书成了哈佛牧师所捐赠图书极为宝贵的孤本。火灾发生第二天,这名学生敲开了校长的办公室,说明情况后,郑重地将书还给学校。霍里厄克校长首先感谢他为学校保留下了一本宝贵的书,对他的勇气和诚实予以奖励,然后把他开除出校。哈佛的理念是:让校规校纪看守哈佛,比用其他东西看守更安全有效。

所以,第一,我们需要严格而科学的规则;第二,规则需要严格的执行。而我们常常遇到的情况是,规则本身有漏洞,然后由领导研究,这样的“上面说了算”真的很可怕。

晚报观点

阶梯水价倡导节约用水

□李世远

近日,国家发展改革委、住房城乡建设部出台“指导意见”,要求2015年底前,所有设市城市原则上全面实行居民阶梯水价制度,目的是引导居民合理用水、节约用水,不是让大家多掏水费。

何谓阶梯水价?“阶梯水价”是对使用自来水实行分类计量收费和超定额累进加价制的一种通俗形象的说法。具体说来,阶梯设置不少于三级。第一级水量原则上按覆盖80%居民家庭用户的月均用水量确定,保障居民基本生活用水需求;第二级水量原则上按覆盖95%居民家庭用户的月均用水量确定,体现改善和提高居民生活质量的合理用水需求;第三级水量为超出第二级水量的用水部分。各地还可根据本地实际,设置四级或五级阶梯。在各阶梯价格制定原则上,一、二、三

级阶梯水价按不低于1:1.5:3的比例安排。

为何要实行阶梯水价?众所周知,我国的水资源十分紧缺,人均占有水资源总量只有2300立方米左右,相当于世界平均水平的四分之一。其中400多个城市缺水,130个城市严重缺水,每年受旱农田32亿亩,约有5000万人和3000万头牲畜面临水荒。但长期以来,人们存在误区,即普遍认为水是“取之不尽、用之不竭”的,因而在日常生活中存在着相当严重的浪费水资源的现象。据统计,一个中等城市每年浪费的水相当于一个洞庭湖的水量!目前,居民生活用水占全国城镇供水总量的比例将近50%。随着我国城镇化进程加快,用水人口增加,城镇水资源短缺的形势将更为严峻;再者,水资源浪费严重,节水意识不强;同时,随着工业的发展,水污染成了一个严重的问题,水资源已经遭到大面积的侵蚀和严重的威胁。

然而,作为普通民众生活的

必需品,水价的变化肯定会牵动着众人的心,而水价的确定无疑是公众关注的一个焦点。那么阶梯水价制度实施后,会不会因为水价上涨而引起居民思想的混乱呢?笔者认为不会。因为阶梯水价改革的初衷,不是让老百姓多掏水费,而是要让一小部分用水量偏多或者在日常用水中严重浪费水资源的人感受到涨价压力,超出的部分涨幅为50%-200%。这种压力最终会使他们减少过度用水,改变用水消费的不良习惯。

目前,在全国大约有30%的设市城市进行实验,其中省会城市、计划单列市和地级市中有50%的城市建立了居民阶梯水价制度。实践证明,国家推行阶梯水价,是倡导节水、避免水资源浪费的手段,不是为了居民多掏水费;而一些地区实行阶梯水价后,80%居民的水费支出没有增加,对于低收入家庭没有造成影响,而且对促进节约用水的效果较明显,节水效率提高幅度达到5%-20%。

百姓说话

诚信才能顾客盈门

□戴忠群

进入腊月,年味渐浓,老百姓喜气洋洋,迎接中国传统佳节的到来。在置办年货时,少不了上街逛店,购买自己称心如意的商品,不少商家为了促销,也打出了名目繁多吸引眼球的各式广告,例如“买一送一”、“零元购机”、“赔本大甩卖”等,让人眼花缭乱。

近日,一位朋友到服装专卖店准备给家人买件衣服过年,走进店内,迎面一个“买一送一”大幅标语映入眼帘,他挑来挑去看中了一款价值300元的上衣,付钱后,商家兑现了“买一送一”承诺,送他一张抽奖券,当场在一个大木箱子里面去摸奖,摸到后一刮,上面写到“谢谢光临本店”,让人哭笑不得。

商家为了生意兴隆,推出各种促销手段,本无可非议,但要知道,作为商业经营,诚信是第一位的,只有实实在在,不玩虚的,才会有回头客,如果光靠一些虚假的东西去吸引眼球,只会成为孤家寡人,失去人

心。要使生意更加红火,一方面要有一些适合群众需求的、不同层次的、货真价实的商品,让顾客选购,另一方面也是最重要的,是顾客满意的服务必须跟得上。

提起热情服务,笔者想起一件事:一位前些时候去欧洲参加贸易活动的朋友讲,他到那里后,有一次因电器转换插头忘记带了到附近一家商场去买,走到一楼柜台前向卖服装的服务员打听何处有卖的,由于语言不通,比划半天也没有问出个缘由,那位售货员看他是个东方人,马上领着他上了六楼去找一位懂中文的香港售货员,让他帮忙解决。这种敬业精神和热情的服务怎么不让顾客感动呢?后来听当地人讲,这家商场的生意一直很好。所以说,优质的服务对生意兴隆至关重要,比漫无边际的叫卖更能赢得顾客的青睐。

忽悠人的叫卖宣传不利于商家经营,弄不好会失去一些顾客,顾此失彼,只有脚踏实地认真如实经营,不玩虚的,才会让顾客信任,接踵而来的就是门庭若市,顾客盈门,营销与日俱增,生意如火如荼,这才是商家的经营真谛。