

公办养老资源要给最需要的人

□京文

民政部近日发出通知,要求公办养老机构明确职能定位,优先保障孤老优抚对象、经济困难的孤寡、失能、高龄等老年人的服务需求,充分发挥托底作用。

相比于急速增长的老年人口,公立养老院资源相对匮乏,已是不容回避的现实。怎样把有限的资源用在“刀刃”上,就成了必须考虑的问题。民政部这次所强调的“托底”,是对以往一些不良现象的纠偏,是敦促公立养老院回归本来定位,很有必要。

过去这些年,“一些公立养老院不愿收不能自理的老人”几乎已是“明规则”。面对养老院外排着长队的老人,养老院已经习惯“择优录用”,挑选身体好的、甚至有才艺的老人。据媒体报道,在很多城市,一些公办养老院被“特权老人”占用,部分成了面子工程。

而那些身体状况、家庭条件真正困难的老人,却怎么都进不去。

这显然违背了开办公立养老院的初衷。养老是一种公共服务,不是为盈利,更不是为打造“样板工程”。那些“老无所依”的群体,才是公立养老院所首要保障的;而经济或身体条件不错,有更高养老服务需求的群体,则应该通过市场等其他途径来寻求满足。

当前公立养老院的功能“错位”,除了管理者自身认知问题外,和其他养老资源严重匮乏不无关系。所有的老人都拥挤在少数公立养老院外,不管谁来做决定,都有可能倾向于选择“条件”好的老人,以便减少日后的护理压力和成本。所以,要扭转这一现象,除了以更严格的制度,督促公立养老院扭转“选人”理念,还要在增加养老资源上想办法。

现在和“公办的住不进”相伴的,还有“城里民办的住不起,郊区民办的不愿去”现象。也就是说,民办养老院呈现严重两极分化现象,起不了应有的“分流”

作用。民办养老院是社会力量,但养老行业带有“准公共服务”性质,各级政府应给予更多实实在在的扶持。

据报道,北京市政协社法委曾做调研,发现尽管政府已经出台了包括税收、水电、燃气等多个面向养老机构的优惠政策,但在实际执行中因涉及部门利益,多方面未能落实。此外,民办养老院还要承担高昂土地租金,在医疗等重要服务上普遍存在严重缺陷,这就决定了很难和公立养老院“竞争”。如果这种态势不改变,公立养老院想“洗心革面”,恐怕那些排队的“条件”好的老人也不答应。

只有在供求基本平衡的情况下,才能保证养老的秩序。公立养老院应该先“托底”,这一点毋庸置疑。但与此同时,还是要大力发展社会养老,让各种养老需求都能找到归属。短期来说,以严格的制度约束,让公立医院“托底”为先,是治标;长期来说,尽力增加更多的养老资源,才是治本。

画里有话



王成喜/图

乘车遭踢

近日,微博上的一条消息让武汉网友炸了锅:72路公交车司机将一名挑着担子的乘客赶下车后,又追下车去踢了几脚。网友们认为,该司机有欺负弱势群体之嫌。日前,当事公交司机薛某已认识到自己的错误,表示要向乘客道歉,并保证以后不再发生类似的事情。(《武汉晨报》1月1日)

网言个论

对污染企业要怒斥也要自省

□颜新武

日前,宁波市副市长陈奕君在宁波石化经济技术开发区有机废气整治工作会议上,点名批评一些企业家只知道赚钱、不知道社会责任的做法。针对某化工企业被环保局执法支队查处,托人说情希望边生产边改造,陈奕君痛斥道:“这是断子绝孙的钱,你都敢赚?”(《都市快报》1月1日)

根据当地官方的数据,宁波2013年的灰霾天数为138天,占一年天数三分之一还多。生活在这样的城市,呼吸都成问题,遑论其他!主管环保的副市长对污染企业的怒斥,道出了市民的心声,言辞激烈,痛快淋漓。

从报道来看,宁波市政府和环保部门对空气污染的认识,还是比较客观的:承认灰霾天气和空气污染有外来污染的作用,但

主要还是本地污染,工业排放是主因。这比起某些地方对老百姓的抱怨,将雾霾说成是“其他地方吹来的”,欺骗老百姓,要诚恳、务实得多。而且,对被要求停产、托人来说情的污染企业,态度坚决,也比那些为了税收和GDP,一边找借口、一边纵容污染企业照常生产的地方政府值得肯定。

但是,这位副市长的“怒斥”,并未获得网民的一片叫好。许多网民认为,板子只打在那些缺乏“道德血液”的企业身上,有失偏颇。这位怒斥污染企业的副市长说:“个别中外合资企业,占了我们五六千亩土地,产出就那么几个亿,污染全部在我们当地。这样的企业我们不要。”仔细想想,在这义正词严的背后,却掩盖了一个问题:这么个占地几千亩,高排放、高污染、高能耗低效益的企业,当时是怎么引进来的?那些负责对引进企业发放“通行证”的部门和领导,为何没当好“守门员”?污染企业这么多年边生产边污

染,直至造成现在这种全城“呼吸困难”的严重局面,监督执法者又在哪里?诚如有人指出,我们的环保法不严厉,处罚力度不够,使污染企业的违法成本过低。但这只是一个方面,当地政府以往GDP至上的政绩观恐怕也难辞其咎。往者不可谏,来者犹可追。躬身自省,吸取教训,杜绝污染企业进门,比先引进、后驱赶更重要。

而且,将不环保的企业“赶”出宁波,虽有必要,在方式方法上却有待斟酌。一家企业,哪怕是污染企业,投资不小,这样招之即来,挥之即去,不但企业可能遭受巨大损失,也有损政府的公信力。俗话说“请神容易送神难”。当初既是“请”来的,“送”的时候也不能毫不留情。督促、帮助其整改,整改实在到不了位需要搬迁甚至取缔的,也应积极沟通协调,尽力保障企业和职工的利益。这不是为污染企业开脱,而是为了使事情做得更圆满,更人性化,以免激起新的矛盾。

微言大义

◎丁太升(独立导演):希望所有的脆弱都变得强大,希望所有的刻意都变得洒脱,希望所有的迷失都找到方向,希望所有的苍凉都温暖如初,这是新年的祝福,这是我能写下的最勇敢的文字。在这个悲伤的北方都城,每一个眼含热泪的赤子,最终都将收获幸福,就像童年的时候,曾经想象的那样,第二天醒来,房间里将洒满七彩的阳光。

◎假装在纽约:新的一年,请不要忘记那些处于弱势地位的人:远离家乡来到城市的务工人员,街头无家可归的流浪汉,福利院里的孤儿寡老,无处申冤的上访者,以及所有遭受不公正对待的人。也许你无力相助,但至少不要对他人的苦难无动于衷。

◎剑锋1102:河南省纪委将蹲点高速,查公车是否携带土特产。没有必要为查土特产浪费这么多的人、财、物。还是多花些精力抓权力监督,特别是对违法违纪官员的举

报线索,认真梳理,严厉查处。这比查土特产更有实际意义!

◎深大李凤亮(深圳大学副校长):夏志清先生在美病逝。虽是92岁的高龄长者,但夏公离世仍可看作中国文学研究界的重要事件。犹记得2007年冬在夏公寓所的两万言访谈,后来他认真修改寄回,并附信:自己一直放言无忌,便为学谨慎,所以对访谈中一些话作了修改。跟夏公对谈,你不会觉得面对一位知名学者,倒更像一个老顽童。

◎于飞云上:上海男子扮成圣诞老人到南京看望女儿的新闻,让不少人泪奔。对物质不再匮乏的人们来说,亲情如何传递?上一辈并没有给予太多经验,我们自己也没太用心,甚至认某种疏离和淡然,或加码物质馈赠以宣示它存在。所以,该报道让人很感动。当物质填满我们的空间,有发自内心的东西回响:我们特别渴望情感!

点点评

新闻:记者在广东佛山、东莞等地采访时发现,繁琐耗时的行政审批流程,令大量公租房的需求者只能望洋兴叹。即便按照要求办全了所需的7个证,也还要至少等上90天才行。据广州社情民意研究中心最新的民调显示,民众对住房保障工作评价不高,对保障房供应数量和公平分配,评价以不满居多。(《新京报》1月2日)

点点评:要的就是这个效果?

新闻:台湾基隆大黄鸭原本要以平静方式跨年,并且点灯直到2014年元旦凌晨1时。但在2013年最后一天的中午,突然爆裂泄气,软瘫在港区,成为一张“鸭皮”。依现场民众目击,大黄鸭是从右侧的鸭头部位爆裂,详情与肇事原因仍待制作公司调查。(人民网1月2日)

点点评:寓意辞旧迎新。

新闻:新版12306开始提供“刷票”功能,有不少网友开始吐槽新版12306的验证码,其动态的、三种颜色不断交换的字母数字符号,严重影响了抢票时间,简直就是“密码锁”。视力差或色盲人士更难正确填入。(《信息时报》1月1日)

点点评:12306一款新网游。

新闻:从2013年12月31日一早开门到2014年1月1日凌晨2时

打烊,上海第一八佰伴共实现跨年销售5.7亿元,同比增长了10%,其中200公斤金条一小时就被抢购一空;而新世界的跨年客流则上升15%,单日客流量首次突破20万人次,销售预计同比去年增长近2成。(《新民晚报》1月1日)

点点评:马上有金。

新闻:去年年末,南京市餐饮商会通报了2014年春节年夜饭预订情况,马年年夜饭预订量有所下降,更多市民选择回归家庭过节。今年餐饮企业普遍感到经营的压力,所以在年夜饭预订上也是大费心思,有酒店推出“预订年夜饭赠送客房”活动。另外,今年年夜饭价格首次下降,最高降幅达到30%,往年所谓的“天价年夜饭”已不复存在。(《新民晚报》1月1日)

点点评:马上回家。

新闻:由瑞典和芬兰发明家组成的北欧发明与发现协会近日声称,他们正在创造一个名叫“不再有汪汪汪”的样机翻译器。这个“不再有汪汪汪”样机能够分析动物的想法,然后把这些想法转变成英语,其中包括“我累了”、“我很兴奋”、“你是谁”等。这些科学家计划在2014年4月向公众推出自己发明的这个翻译设备。(人民网1月1日)

点点评:先搞定人类语言互译好吗?

晚报观点

禁令越细,当官其实越容易

□吴龙贵

刚刚过去的2013年,可谓公务员的“禁令之年”。2013年以来,中共中央办公厅、国务院办公厅、中纪委等中央部门至少出台了14部约束党政机关工作人员各项行为的规定,涵盖了他们工作生活的各方面。禁令频频之下,一些官员感叹“为官不易”。(《法治周末》1月1日)

“为官不易”,像极了前不久某官员的一句名言“当官是个高风险行业”,看似感慨万千大彻大悟,实际上不过是偷换了概念之后得出的伪命题。

所谓“为官不易”,具体的语境正如报道所言是指“不仅腐败将遭遇‘严打’,连过去被他们认为是微不足道的道德失范行为,也会对自身的仕途造成越来越严重的后果”,这只能说明官员随便便混日子比以前难度大了,贪污腐败的风险比以前大了,准确地说就是当一个“腐官”和“庸官”

不容易,与“为官不易”没有什么本质的联系。

当官肯定是一件不容易的事情。一方面,官员作为公共管理者,掌握着公共资源的分配,决定着一个小公共领域甚至一座城市的大小决策,当然要比普通人更加辛苦和操劳,也要具备更多的专业知识和公共素养;另一方面,官员作为公众人物,手握一定的权力,面临着许多的诱惑,因此公众对官员有着更高的道德要求。如果当官容易,岂不是人人都可当官,那么凭什么官员拿着丰厚的薪水、享受着良好的福利,又何须还要制定层层考核选拔的体制,何须还要设置重重的监督?

纵观2013年以来出台的的各项禁令,虽然堪称密集,但谈不上过于严苛,诸如“规范三公消费”“禁止公款送礼”等绝大多数都是一些常识性的问题,甚至可以说是为官底线。在这样的情况下,一些官员还要矫情地喊出“为官不易”,只能说明,在此之前的很长一段时间,当官都是一件太容易的事情,以至很多官员错误地认为,只要坐在官位上就是当官,而

不明白为官还有品质上的要求。

作风禁令越细,为官员编织的制度笼子越严密,当官其实越容易,风险也最小。当官最大的难度或者说风险,就是如何运用好手中的权力。在制度密不透风的情况下,官员才能做到言有规,行有矩,事事有参照,处处有警示。相反,如果制度缺席或者得不到有效执行,官员就会失去方向感和分寸感,出事概率就会变大。

具体而言,对许多官员尤其是基层官员来说,为官的难处和焦虑就是,当下在权力监督领域有着太多的潜规则和灰色地带,导致官员的自由裁量权过大,同一件事情或者同一种行为,往往可以有多种选择,无论是随波逐流还是凭良心办事可能都有风险。譬如上级来视察工作,究竟要不要高规格接待?所有人都在给上级送礼,你送不送?这个时候,把问题交给制度,其实是最好的办法,也是最好的自我保护。

为官的难或易,永远是一个相对而言的问题,关键要看我们的官员想做一个什么样的官,以及他们所处的现实环境。