

## 教育部改革高校科技评价机制

# 评判高校科研能力不再过分依赖论文

今后,在高校科技评价及教师评聘、收入分配中,科技项目与经费数量过分指标化、目标化,过分依赖论文、项目专利等指标的情况或将得到改变。日前,教育部官网发布《关于深化高等学校科技评价改革的意见》(以下简称《意见》)中明确提出,对高校、教师的科研评价,将实施分类评价,不搞一刀切。

### >>现状

## 高校科技评价短视轻质

《意见》指出,高校长期以来形成的以统一、量化为特征的科技评价机制,面对全面提高质量和创新驱动发展的时代要求,问题日益显现。

其中,重数量轻质量、重形式轻内容、重短期轻长远的现象依然存在;评价指标单一化、评价标准量化、评价方法简单化、评价结

果功利化等倾向没有得到根本扭转;分类评价实施不到位,对科技成果转化、科学普及等工作激励不足;科技支撑教学和创新人才培养的导向不够;开放评价、长效评价机制不够健全。

这些问题将严重影响高校科技工作的持续健康发展,改革任务十分紧迫。

### >>改革

## 减少科研与利益过度挂钩

《意见》提出,全面改革教育系统各类科技项目、人才项目和科技奖励的评审办法。提高科技奖励质量,减少数量,适当延长获奖成果的应用年限。地方教育行政部门也要对各类科技项目、人才项目和科技奖励做相应改革。

教育部要求各高校要改变考核评价中将科技项目与经费数量过分指标化、目标化

的做法。要改变在教师评聘、收入分配中过分依赖和不合理使用论文、专利、项目和经费数量等科技指标的做法,减少科技评价结果与利益分配过度关联。

教育部要求,建立开放评价机制。基础研究以同行评价为主,大力加强国际同行评价。加强开放、多元的国内外专家数据库建设和共享。

### >>评价

## 按不同对象实施分类评价

《意见》提出,实行分类评价,改变考核评价中将科技项目与经费数量过分指标化、目标化的做法,针对科技活动人员、创新团队、平台基地、科研项目等不同对象,按照基础研究、应用研究、技术转移、成果转化等不同工作的特点,分别建立涵盖科研诚信和学风、创新质量与贡献、科教结合支撑人才培养、科学传播与普及、机制创新与开放共享

等内容,科学合理、各有侧重的评价标准。

同时,建立长效评价机制,避免频繁评价。科技活动人员的评价周期原则上不少于3年,对青年科技人员实施聘期评价,创新团队和平台基地的评价周期原则上不少于5年,根据绩效情况可减少、减免评价。加强评价结果共享,避免重复评价。

### >>专家点评

## 改革利于遏制科研腐败

21日,中国教育科学研究院研究员储朝晖表示,高校科研院所存在很大的问题,很多人已经利用科研作为一种腐败的手段。教育部在此时对科研评价体系进行改革,有利于打破统一量化的评价机制,有利于科学研究。

储朝晖说,高校科研目前最大的问题是科研评价由行政部门进行,很多行政部门并不懂科研,所以才会存在单一的量化论文数量,出现数论文的情况。一直以来,我国的评价机制是一年一评,这使得科研很自然地与领导政绩挂钩,与老师奖金挂钩。特别是此次提出的团队挂名问题,其实,很多论文、科研成果都是给领导挂名,

这种“包工头”式的科研方式弊病很多。他认为,此次教育部提出不同科研方向人员的评价重点是进步,但更多的应该建立独立第三方的评价方式,解决“由谁来评”的问题。

储朝晖认为,论文与科研经费挂钩是现在高校的普遍现象,因此才有跑项目等情况出现。真正的专业评价机制建立起来,才会对这种现象有本质的解决。

此外,延长评价周期起码3年一评,他认为这项措施对功利心较强的年轻老师影响较大,对于安身立命做研究的老师则不存在负面影响。



### ■分类评价

**1** 对主要从事创新性研究的科技活动人员实行代表性成果为重点的评价。

对基础研究人员的评价以有利于潜心研究、长期积累,催生重大原创性成果为重点。对应用研究人员的评价以聚焦需求,具有自主知识产权和重大技术突破为重点。对软科学研究人员的评价以服务决策需求,形成战略研究报告,支撑思想库智库建设为重点。

**2** 对主要从事技术转移、科技服务和科学普及的科技活动人员实行经济社会效益和实际贡献为重点的评价。

鼓励高校按照国家相关规定,完善职务聘任和岗位聘用机制,面向市场和产业需求,把科技转化为现实生产力;加强协同创新,强化企业在技术创新中的主体地位;积极开展科学普及活动,提高全民科学素养;创新人才培养模式,提高创新创业人才培养质量。

**3** 对从事技术支撑和服务的科

技活动人员实行以服务质量与实际效果为重点的评价。

鼓励高校加强职务聘任和岗位聘用的引导,提高技术支撑人员服务技能,加强自主开发仪器设备。

**4** 对高校创新团队实行以解决重大科技问题能力与合作机制为重点的整体性评价。

围绕团队自身建设、代表性成果、科教结合、机制文化等方面开展评价。要认可团队科技成果所有参与者的实际贡献,同时反对对无实质贡献的虚假挂名。

**5** 对高校创新平台(机构、基地)实行以综合绩效和开放共享为重点的评价。

围绕创新质量、服务贡献、科教结合、人才队伍、机制文化等方面开展评价。鼓励创新平台深化科教结合,注重创新成果转化、技术服务和科学普及。鼓励接受国内外访问学者。科研基础设施按照规定应该开放的一律对社会开放。

## 辽宁舰在南海累计完成100余项试验训练科目

作战系统、动力系统等各项技术指标得到进一步验证

22日,正在南海海域进行科研试验和训练的辽宁舰,顺利完成作战系统多个科目试验,并首次组织了作战系统综合研试。至此,辽宁舰在南海海域已累计完成100余项试验和训练科目,作战系统、动力系统及舰艇适航性能等各项技术指标得到进一步验证。

辽宁舰是11月26日从青岛起航的,29日靠泊三亚某军港,并于12月5日出海开展试验和训练。与以往相比,此次试验和训练是辽宁舰首次跨区进行远距离、长时间、高强度

试验,具有试验项目多、任务重、标准要求高;作战系统技术体制新,信息交互量大;动用兵力种类多,海空情况复杂,组织实施和保障难度大等特点。

辽宁舰舰长张峥告诉记者,南海海域海阔水深,风大浪高,适合航空母舰等大型舰艇科研试验和训练。这次辽宁舰在南海试验和训练,是按航母试验训练计划进行安排的,主要目的是检验考核作战系统、动力系统及舰艇适航性能等,探索形成辽宁舰综合作战指

挥能力。

为圆满完成预定试验训练任务,参试官兵不怕疲劳,连续作战,先后进行了母舰在高海况条件下的舰艇运动参数、舰体结构应力、舰载机系留载荷测量等总体适航性试验,以及深水条件下航速测量等项目试验,母舰动力系统及舰总体适航性能和装备工作稳定性得到有效检验;按计划开展了作战系统对空、对海、对水下感知能力,作战指挥能力,目标指示能力,综合通信、导航、气象保障能力,

空域管理能力等试验,作战指挥系统的信息保障准确性、信息流程合理性、指挥流程正确性、台位设置科学性等接受了严格考核。

此外,辽宁舰南海试验期间,海军相关部门还出动了多个型号的飞机、水面舰艇和潜艇,有效配合了试验,并带动了部队实战化训练,努力实现打通“试验——训练——作战”的通道,为海军新型作战力量形成战斗力进行了有益探索。