

# “夺命快递”悲剧何以发生

□京文

以加盟为主要形式的扩张发展太快,员工流动性大且素质堪忧,快递企业内部管理粗放,政府监管与现实脱节……这些发展的后遗症,也使得攸关公共安全的快递业,埋下了太多的隐患。

近日,山东省东营市广饶县一居民因收到被化工原料污染的快递而中毒,经抢救无效死亡,同时还有多人出现中毒症状。山东省邮政管理局通报称,圆通速递在当地的加盟公司由于收寄验视不规范,将被依法吊销快递业务经营许可证。

这起“夺命快递”事件,令人震惊。谁都没想到,一次平常的网购,竟然招来杀身之祸。这场悲剧并非偶然,它是目前快递业混乱现状的投射,值得我们警醒。“夺命快递”首先暴露的问题,是快递验视制度几成一纸空文,《邮政法》、《快递市场管理办法》、《邮政法》、《快递市场管理办法》等法律法规明确要求,禁止邮寄的违禁物品种类和实行严格的

验视制度。可现实中,快递公司因为保证收寄效率,往往忽视这一环节,而监管部门对此也重视不够。在东营“夺命快递”一案中,寄件方是一家化工厂,其实当时快递收件人员,稍微敏感一点,也不至于稀里糊涂收下那包致命的化工毒液。

“夺命快递”案中,涉事快递公司明明发现了问题,却依然照常投递,这反映出快递公司对安全的漠视。据报道,11月28日,快递公司人员在卸载快件运输车时,嗅到刺激性气味,两名员工呕吐。对此,公司的措施只是疏散员工,并将员工送医,并与发件企业联系,企业一句谎话就把这件事轻易遮掩过去。紧接着第二天,“夺命快递”悲剧不幸发生。不难看到,如果快递公司对于疑似污染邮包的处置稍谨慎一些,及时上报管理部门,这场悲剧完全可以避免。

另外,装有化工毒液的邮包是如何泄漏的,是否与快递公司暴力分拣有关?因为,如果在交寄时就泄漏,那么快递员很容易发现。这两年,快递业暴力分拣,一直被舆论所诟病。一方面是快

件验视制度形同虚设,一方面,大量违禁品在投递过程中被摔来踩去,这无疑更加大了快递业的安全风险。

近年以来,快递业的高速发展,降低了国内物流成本,给消费者带来极大便利和实惠。但以加盟为主要形式的扩张发展太快,员工流动性大且素质堪忧,快递企业内部管理粗放,政府监管与现实脱节……这些发展的后遗症,也使得攸关公共安全的快递业,埋下了太多的隐患,在“夺命快递”事件之前,一些地方曾发生多起快递包裹爆炸事件。

快递业要发展,同时更要规范。出了问题,不必因噎废食,一下将快递业管死,而是应针对快递业暴露出的问题,通过完善行业内部自我管理,加强政府监管,拿出务实的举措。例如,更多利用安检设备,来保障快递业安全,对于“大跃进”式的快递加盟进行刹车等等。在立法上,需要建立更明晰的快递业的管理规范,对于快递企业管理不善,造成安全事件,应让企业承担巨额代价,从而倒逼企业加强安全管理,让“夺命快递”不再重演。

画里有话



朱慧卿/图

## 学生“群演”

□刘昌海

12月19日上午,中原工学院的近百名大学生接到通知,参与该校学生社团组织的一个“社会实践”。让他们没想到的是,他们被带到一处工地,分发了安全帽冒充农民工,在寒风中站了两个多小时,迎接公司领导的视察。(《大河报》12月21日)

把社会实践活动纳入大学生的学分,是让大学生利用自己学到的知识为社会服务,是大学教育与社会服务进行对接的一种方式。大学生成了领导视察时的“群众演员”,足以证明在一些大学,社会实践活动含有太多的水分。

虽然学院团委副书记表示,此次活动并不是学校组织的,校方当时并不知情,学校禁止社团组织学生参与营利性活动。但仅仅是社团召集一次活动,学生就

可以获得“社会实践证明”,在星级评定上可以获得加分,已经能够让让人看出学校在社会管理上的松懈和随意。本来让大学生参加社会实践的目的是“在社会实践活动中受教育、长才干、作贡献,增强社会责任感”,可参加这样的社会实践,能让大学生受什么教育?长什么才干?作什么贡献?增强了什么样的社会责任感?恐怕能起到的,只有负作用。

当400名大学生戴上了安全帽,“变身”工地上的农民工,场面当然是足够壮观的,但一个显而易见的逻辑是,真正的农民工都去哪儿了?一个工地凭空多了数百名工人,其背后掩盖的当然是工地没有开工或者开工不足的真实。不知道前来视察的领导是不是知情,如果领导对此心知肚明,那么领导是想欺骗谁?如果领导被蒙在鼓里,连大学生和农民工都分不清,连工地有没有开工、究竟需要多少人都看不出来,还视察个啥劲?

百姓说话

## 存防人之心警惕“第三只手”

□李世远

《枣庄晚报》12月19日刊文报道:近日,滕州的宋女士和好友逛街,在公交车上遭遇了“第三只手”,2000元现金被偷,银行卡等值钱的东西也被顺手牵羊,不翼而飞,可这两名受害者却浑然不知。

提起小偷来,没有人不恨得咬牙切齿的。这则消息在笔者当时所在的活动室传开,引起很多人共鸣,因为他们和宋女士都有过同样的遭遇。

L先生在七月某天,到银行取了500元顺便装在裤子后兜,和妻一起登上客车,去看望住院的亲戚。车上人并不多,下车后,他们直奔医院而去。正要把钱留给亲戚,可掏来掏去,装钱的后兜是空的。尴尬之际,陪护惊奇地叫到:你被割包了!这才发现后兜一

侧从上到下被割了个长口子。穿得那么薄,竟一点感觉没有。

H先生于九月某天晚上,在济南应朋友之邀去赴宴。临走时把1000元装在西服的内兜里。结账时,朋友抢了先。回家的公交车上,人多得你挨着我我贴着你。他站在车中间的走道上,一手高高举起抓着吊环,另一只手扶着椅背。回到家里,他发现装钱的兜空空如也,遭窃时竟丝毫没有察觉。

在繁华的商场或闹市区扒窃现象屡见不鲜。众目睽睽之下,扒手紧紧尾随一个人进行扒窃,W女士就曾经被割过包。行走在马路上,不少女子脖子上的金项链、身上背的包,常被突如其来的飞车贼掠走。据说,还有些陌生人冒充老乡伪装热情,将钱包、贵重物品或车票调包或骗走,甚至有些盗贼公然到医院里去偷抢人家的救命钱等等,诸如此类,怎能不令人恨之入骨!

为啥小偷、骗子能屡屡得手?一是善良的人们往往将心比心,

太平麻痹思想严重,认为天下无贼,缺乏高度的警惕性;二是知情者往往事不关己,高高挂起,这就给小偷以可乘之机。

俗话说,害人之心不可有,防人之心不可无。这“防人之心”,就是人们常说的要时时、事事、处处提高警惕性。警惕性不高,就可能遭遇“第三只手”。

元旦、春节就要到了,在排队购票、赶火车、挤汽车,千里迢迢匆匆忙忙回家的途中,以及赶年集、逛超市、置备年货的时候,要切实提高警惕,增强自我保护和防范意识,切记不要和主动与你套近乎的陌生人搭讪,途中不要带大量的现金,现金及贵重物品不要放在外衣口袋和裤子后兜,背包要放在身前用手护住,在车上不要打瞌睡。建议公交车、超市等人群拥挤的地方都安装电子眼,以随时准确记下小偷、骗子的行迹。切记骗子和扒手就在你身边,千万不要掉以轻心,大家都要小心谨慎确保平安。

网言个论

## “金钱=成功”是土豪心态

□练洪洋

一项针对20多个国家的专项调查显示,71%的受访中国人表示会根据自己拥有的东西衡量个人成功,这一比例明显高于其他调查国家的反馈,而发达国家受访者认为物质和成功的相连度不高。

毋庸讳言,“金钱=成功”有一定的合理性。一者,金钱或者物质的拥有量肯定是个人成功的参数之一,哪怕还有许多其他参数,它仍然是最重要的那一个。古今中外,概不能外;二者,一个刚刚摆脱物质匮乏、初尝经济发展甜头的社会,必然滋生“土豪心态”——在价值观上,将金钱或物质拥有量当作个人成功与否最重要的标准;在行为上,赤裸裸的“一切向钱看”以及报复性消费、炫耀性消费等等。中国大妈狂买金、土豪出国扫奢侈品、背着现金到海外买楼等都不外乎这种心态。

公允地说,“金钱=成功”并非一无是处,出世者可以视钱财如粪土,无欲无求过着闲云野鹤般的日子,但如果社会成员人人都这样,那也不行,没有物质欲望,就不会有创造力,经济、社会也就不

会进步。所以说,适度拜金对社会进步还是有积极意义的。注意这个表述的前提,是“适度拜金”,过犹不及,当金钱成为社会成员成功的唯一标准,社会陷入拜金主义泥潭,整个社会的价值观、道德观必将走偏。

“一切向钱看”成为社会主旋律,祸端丛生。官员“一切向钱看”,就容易拿手中公权力进行寻租,沦为腐败分子;商人“一切向钱看”,有时就会罔顾道德,甚至无视法律,做出制假售假、偷工减料等伤天害理的事来;学者“一切向钱看”,心就不会放在学术上,急功近利,学术泡沫,甚至剽窃抄袭;地方政府“一切向钱看”,不免横征暴敛,加重企业、个人负担;征地强拆,侵害农民权益……当女人公开宣称“我宁愿坐在宝马车里哭,也不愿坐在自行车后面笑”,还有谁相信爱情?当老人摔在地上,扶起来都有被讹钱的风险,谁还见义勇为?是以,将金钱与成功画等号,对社会的危害显而易见。

稍可安慰的是,土豪心态是阶段性的。当社会富裕久了,有钱的人多了,心态也会逐渐平和,观念也会慢慢改变。当然,这一过程也需要引导、培育,用正能量来提升社会正气,养成社会成员多元的价值观。

晚报观点

## 准生证乌龙不能由百姓埋单

□陆文江

差之毫厘,谬以千里,这样的剧情日前在广西武鸣上演。武鸣县陆翰镇的王先生夫妇得知怀上二胎的喜悦没多久,就被当地计生干部告知准生证系“错发”,准生证随之被收回。窘境由此而来,腹中胎儿还能不能出生?一张自摆乌龙的准生证,究竟该由谁来承担后果?

据当地有关部门通报,问题的根源在于计生部门办证员把握政策失误。按照当地老版计生条例,王先生夫妇满足男方到“多女无儿”家庭结婚落户的条件,可以申请生二胎。然而,按照新的计生条例,只有“双女无儿户”的招婿家庭才可以生二胎。二胎家中有一姐妹四女,不符合生二胎条件。俗话说,官字两张口,这回算是有了一个充满反讽意味的现实版本。由“多”改“双”,一字之差,却

有天壤之别,直接关系到一个新生命能否呱呱落地,岂能今天这样办,明天那样管,形同儿戏?再者说,计生部门为何办证后4个月才发现错误?为何发现错误后一个月才将准生证收回?如此一塌糊涂又迟钝拖沓,反常的背后,到底存在哪些管理上的弊端?又是否还存在其他问题?

“搞错了”“诚恳道歉”,这是目前有关部门的表态。但是,对孩子能不能生,“乌龙准生证”由谁埋单这样的关键问题,却迟迟没有个态度,也不见有后续补救措施。从舆论反应看,社会关注的焦点也正在这里。在政策约束下,王先生夫妇面临“生还是不生”的两难,但这种困境并不是他们自己违法违规造成的,后果当然不能由他们承担。计生工作人员出现失误,不仅是个人行为,哪怕这个人是“临时工”,也意味着政府部门在管理用权中处理不当,伤害了公民权益。

不管于情于理还是于法,政府部门的失误决不能让百姓埋

单。有关方面既然已经认错,就得拿出诚意和行动来,先纠错,再承担相应的成本和后果,而不能不了了之,或者处理几个办事人员了事。如果这样,百姓权益何以真正保障?政府部门的公信力又如何修复?很可能在“乌龙证件”的恶劣影响之后,来一个二次伤害。

谁来埋单?何去何从?关键是有关方面要敢于担当,真正从百姓利益出发把责任担起来,而不是囿于单位形象、部门利益等窠臼继续敷衍塞责,如此才能给罗氏夫妇、也给社会一个尚能接受的答案。当然,公众最关心的还是孩子能不能生?有网友就建议,把小孩生下来,让办错证的人自掏腰包交社会抚养费。这倒也不失为一个可以考虑的方案。

值得注意的是,最近一些地方的计生部门不断曝出登记错误、档案不实等问题,加上准生证乌龙事件,足以引起深刻反思和大力整改。不然的话,像这样坑害百姓的低级错误恐怕还会重演。