

“高材生”的人生可以精彩亦可平淡

□邓海建

1991年,他是长沙县高考理科状元;1996年,他是清华大学优秀毕业生;2000年,他是广州外企的高薪白领……现在,他是长沙马王堆陶瓷市场的一名普通保安,他叫张晓勇。在理想磨灭之后,他选择了尽孝床前。有人为他感到可惜:“照顾父母也可以从事更能发挥才智的工作。不是保安工作不好,只是感觉他可以学以致用,干出一番事业。”

高考状元、清华大学毕业、外企白领,当这些身份信息叠加在一起,确实容易给人许多的联想与艳羡。不过,张晓勇最后的选择是一名保安,于是,一次正常的职业选择行为,就成了新闻事件,备受社会各界关注。

古人云,“百善孝为先”。能在父母身边尽孝,也未必不是值得敬重的选择。但考量张晓勇的人生轨迹,恐怕也不能说是为了尽孝而牺牲了大好前程。从外企

白领到地产公司,再到小区保安,与其说是高材生在选择命运,不如说是命运无时无刻不在对高材生的能力与际遇做出残酷的选择。我们无法抹杀张晓勇的人性之善,但也没必要为了放大这种“善”而刻意扭曲其价值选择的真实轨迹。说得更直白一点,如果张晓勇当年在外企能实现他的“研发梦”,还会有今天的“高材生保安”吗?

每个人的人生都是无可复制的故事,高材生的人生也未必就不能平铺直叙。往深处说,这不是缺憾,恰恰是进步。开放而多元的人生通道,不会为你安排按部就班的生活,能力与学历、常识与素养、情商与实践,都可能随时跳出来考验你、折腾你——至于纸面上的分数,固然有“成王败寇”的逻辑,但终究不再是人生的“最后一役”。从这个意义上说,高材生也有“非高材生”般的命运,谁说不是这个时代在理性地向前发展呢?

真正值得思考的,倒是下面三个层面的内容:一是我们害怕代际固化,却又见不得“例外”的

人生,这算不算叶公好龙?比质疑“高材生当保安”更值得警惕的,是对一切领域里“龙生龙凤生凤”的盲目认可。冠军也可能沦为乞丐,高材生也会有不风光的命运,官员子女也会沦为阶下囚……这些都是再正常不过的事情。二者,大家都希望职业平等,但在骨子里,舆论的价值天平上还是会将会职业分为三六九等。这当然不能怪民众市俗的眼睛,而是不少劳动要素集中的职业,没能收获对等的尊严与幸福。劳动力价值被低估、劳动保障权益被虚置,保安才会在公众认知中有不光鲜的色彩。三是社会对“成功”的定义仍然是片面而单维的。薪资福利固然对应着某种生存能力,但一些人安于淡然、甘守平静的生活,也不能说是失败的事情吧?只有看得起每个大写的“人”,阶层与阶层之间、群体与群体之间,才不会有那么多的对立与成见。

在“高材生”们大多光鲜亮丽的时候,理解“张晓勇们”的寻常幸福,也许才是一个真正多元社会的美好姿态。

画里有话



老人坐女孩子身上与“让座”无关

□郭文斌

网友“该是时候”和另外一名女同事搭乘202路公交车上班,上车后她们顺利找到座位。一名后来上车的老人向她们“索要”座位,因为觉得受到了侵犯,“该是时候”的同事并没有向老人让出座位,没想到这位老人竟然口出脏话,并一屁股坐到了女孩的身上。(《西安晚报》11月17日)

老人坐在了不让座女孩子身上,已经不是第一回了。上次出现在石家庄49路公交车上,一名63岁老人为抢座位,坐到一穿短裙的青年女子的腿上,并在该女子让座后因言语不和扇其耳光。此事经愤怒的网友放到网上后,在网民中引起了异常热烈的反响,几乎是一边倒地老人进行了指责。老人是该得到尊敬的,但为老不尊,肯定是不行的。年轻人给老人让座,这属于

道德的范畴,但让座毕竟是自愿的行为,不能倚老卖老,强迫年轻人让座。不过,事情发展到老人坐在女孩的身上,就不是让座的问题了。

从报道分析,当时车上并非没有空位。女孩也并没有坐在橙色的特殊座位上。然而,这位老人却非要坐在女孩子的位置上,甚至捉住她肩膀的衣服,让她站起来。这是毫无道理可言的,是对女孩子的侵犯,而直接坐在女孩的身体上,还骂了很多不堪入耳的脏话,这是对女孩的人格侮辱,涉嫌性骚扰或猥亵妇女,已经超出了让座的行为讨论,也超出了道德的层面,而该进入了法律的层面。

老人坐在女孩身上,说白了就是要流氓。这与个别老人为老不尊有关,也与老人缺乏家庭关爱有关,为了寻找刺激而做出有损老人形象的事,当然,也有触犯法律的嫌疑。法律的归法律,道德的归道德,老人坐在女孩身上,还是由法律解决吧。

网言个论

局长办公室被盗期待更合理的解释

□傅达林

在有小偷偷出腐败案的舆情背景下,官员办公室被盗很容易激起网民的窥视欲,一旦处置过程有什么违背常理的瑕疵,便极易招致舆论的质疑和揣测。近日,发生在南京浦口区的工商局长办公室被盗一事,就是明证。

事情源于爆料:局长办公室被盗,保安报警反被辞退,被窃物含名烟名酒。一时间,网络非议四起。当地对此还算反应及时,浦口区委宣传部17日回应说,工商局局长办公室被盗属实,物业公司也确实辞退了有关保安人员,但被盗品是一台笔记本电脑和一个相机,没有名烟酒。

这原本是件极普通的盗窃案,之所以得到舆论选择性关注,完全因为其中的一个悖逆常理的

细节:保安报警本是惯常做法,却为何被公司辞退呢?又为何要求“不要去派出所做笔录”?不报警不作为的保安才应该辞退,人们据此便自然容易生出一些嫌隙来。但恰恰是在这个引起猜忌的环节上,当地却以“物业公司内部的事情”为由,抛给公众一个“具体原因不明确”。得知辞退原因并不难,也不损害第三方利益,鉴于辞退本身与事件的紧密关联性,这种应对舆论的方式便难消公众的猜疑。

在应对舆情危机时,不乏一些因舆论误读而产生的误伤事件,此时更应该以合乎逻辑、合乎常理的解释做好平息工作,任何纯漏和瑕疵都可能导致更深的隔阂,甚至陷入“把无说成有”的尴尬境地。比如,盗窃案事发10月10日,距今已一个多月,对于盗窃的物品应十分清楚。对于公众十分关心的到底有没有名烟酒的疑问,一方面浦口区委宣传部声

称没有,另一方面警方却又拒绝披露任何细节。

或许由宣传部门统一回应有舆情应对上的考虑,但案件中的信息首先是公安机关掌握的,警方的沉默与信息公开上的垄断,很容易带给公众更多的疑惑空间。

在任何涉及官员的事件中,公共舆论总是会戴着“有色眼镜”进行“有罪推定”的,这是舆论监督的价值使然。而要消除舆论的这种“傲慢与偏见”,就必须拿出充分而完整的证据来,不留任何值得怀疑和指摘的逻辑漏洞。打比方说,应对此类舆情危机犹如打官司,当举证的责任倒置到官方之后,稍微举证上的不足或矛盾之处,都可能导致其公信力的失利。很多时候,原本普通的事件往往因为疑案上有违常理、有违常识、有瑕疵漏洞,反倒最终变得扑朔迷离、真相难求,有理都说不清了。个中教训,值得汲取。

晚报观点

一道公考模拟题折射的“官本位”思想

□王义文

你比领导先当处长该如何安慰他?日前,为迎接即将举行的公务员考试面试,重庆大学研究生院举行了一场公考面试模拟大赛,6名大学生提前过了面试题。其中一道考题是:你的领导是单位副处长,对你照顾有加。但在一次选拔处长会议上,你比他多一票而当选处长,他为此一直闷闷不乐甚至影响到了工作,你该怎么办?(《重庆晨报》11月17日)

很显然,这道题目属于公考面试中的人际交往类问题,考察考生人际交往的主动性、合作性及沟通交流的有效性等。毋庸置疑,公务员职业特点决定其跟领导、同事、下级、亲友、服务对象乃至普通群众等不同人群打交道,正确恰当地处理好人际关系,既是考生基本素质和综合能力的体现,更是公务员顺利开展公共管理、服务社会公众的基本要求。

“在我心里,你永远是我心中的老领导。毕竟我的阅历还不及

您,在以后的工作中,我向您多学习,也希望您像以前一样把我当做您的徒弟。”考生跟“老领导”的沟通交流被评委老师给予肯定,认为“入情入境”。然而,透过这一面试设问,也折射出公务员职业实践中“论资排辈”制度的固化沿袭,公职人员处理人际关系时面对的诸多“两难”境地。

年轻公务员确有维护大局、尊重领导、保持谦虚等思想觉悟和实际表现,但如若被世故、圆滑、刁钻的所谓“官场厚黑”侵袭,不专心研究业务、专门钻营琢磨人,阿谀奉迎、溜须拍马,又怎么能有充分的精力和能力履行公职为民服务?至于个别干部不能正确面对“进退留转”,不仅是个人胸怀和品格的局限,归根结底是根深蒂固的“官本位”思想作祟,是官僚主义在上下级关系方面的突出表现。

“人事有代谢,往来成古今”。一批批德才兼备、年富力强的干部不断脱颖而出走上新的领导岗位。在党和国家发展的各个历史时期,许多功勋卓著的老一辈革命者、建设者和改革者都以功成身退和“功成不必在我”的博大胸

襟为党员干部树立起学习的楷模。现实中,也有一些干部“进”则欢欣不已,“留”便安于现状,“转”就唉声叹气,一旦“退下”竟像泄了气的皮球,寝食难安、迅速憔悴,关键就是私心太重、过于计较职权名利。“党和人民事业重如山、个人名利淡如水”,党员干部要树立正确的权力观、地位观、利益观,切实破解“官本位”思想,对工作保持进取心、对升迁退留保持平常心;不论职务如何变动,思想觉悟和精神追求不能退,要适时调整好心态和角色,防止心理失衡。

破除“官本位”思想根源及影响,必须勇于冲破思想观念的障碍和利益固化的藩篱,进一步深化干部人事制度改革。十八届三中全会《决定》强调,要“改革和完善干部考核评价制度,改进竞争性选拔干部办法,改进优秀年轻干部培养选拔机制”,“真正把信念坚定、为民服务、勤政务实、敢于担当、清正廉洁的好干部选拔出来”等。相信《决定》描绘和展望的“择天下英才而用之,让各类人才都有施展才华的广阔天地”的美好图景必将得以生动展现。

点点评

新闻:有人在国内多家网站上发帖称,贵港市港南区地税局八塘分局局长与一名在娱乐城谋生的女子有“包养关系”,并贴出一纸协议书。内容包括双方保证在关系未清前,不能与第三者发生关系,双方至少一周见面一次,女方不能干涉及影响男方工作、家庭等。目前,陶毅已被免职,贵港市纪委已介入调查。(《新华社》11月18日)
点点评:比写日记省事。

新闻:近日,有报道称,南充市政府某行政执法部门重要官员尚未成年的女儿冯某出资6万元与他人共同成立农业合作社,而冯某在签订共同经营合作合伙协议书时年仅13岁。昨日,南充市委宣传部透露,对此事南充市纪委已介入调查。(《新京报》11月18日)
点点评:难克。

新闻:针对宁安铁路芜湖新火车站“搭车征地”一事,安徽芜湖市委市政府发出书面回应称,新火车站征收红线范围确实大于工程建设用地规划许可证红线范围,但这是“全国通行的做法”且征地过程依法依规。(《新华社》11月18日)
点点评:拉大家下水。

新闻:为监控温州市区合法餐饮企业的油烟排放情况,日前,温州市鹿城区环保局和鹿城区城管与执法局联合发文,要求该区各餐饮企业在年底前安装油烟在线智能监控设施。然而这套价值八千多元的设备需企业自掏腰包,而且年底前不安装该套监控设施,来年年检将不予通过。(《现代金报》11月18日)
点点评:比灶王爷厉害。

新闻:近日,网传湖南江永县多名领导干部子女伪造工作经历以获得事业编制。湖南江永纪委回应称,经调查发现,7名当地领导干部子女经调动调入该县行政事业单位获得事业编制,其中多人原工作经历涉嫌虚报。目前,江永县已将7人辞退。(CCTV11月18日)
点点评:被爹坑了。

新闻:北京街头出现短信群发商,他们开着车,载着一种叫伪基站的短信群发设备,根据商家的要求群发广告、违法短信,而周边几百米的人群,手机若无防护,则无一幸免。目前,管理部门正着力打击利用伪基站群发短信的行为,全国多地有不法人员相继被刑拘。(《新京报》11月18日)
点点评:移动联通着电信你。

新闻:看到一名骑电动车的老人摔倒在地,广东汕头市河浦中学两名高三学生立即上前将其扶起并护送回家。摔倒的老人却称是两名学生导致其摔倒受伤的,要求两人担责并赔偿。经过近半个月的调查,14日,受助老人承认自己一时糊涂,并登门致歉。(《河南商报》11月18日)
点点评:一点不糊涂。

新闻:11月16日,国家文物局正式对外公布,位于扬州邗江区西湖镇的隋唐墓葬为隋炀帝和皇后萧氏的合葬墓。此前,江苏扬州邗江区槐泗镇,陕西咸阳武功县武功镇和河南洛阳罗宁县东宋乡都各自有一座“隋炀帝”陵。这三座陵中埋的是谁,抑或是衣冠冢,各地专家莫衷一是。(《华商报》11月18日)
点点评:一杨四吃。