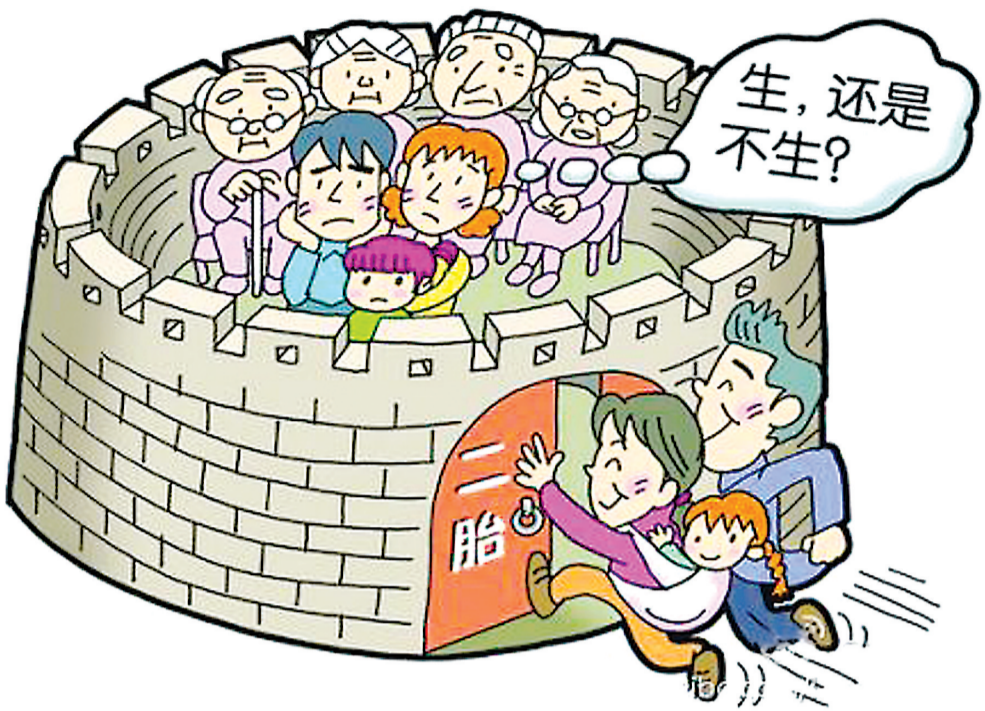


有一说二

二胎新政,人性决策的一大步



博议

围观“单独生二胎”让家庭有选择权

@贵州都市报官方微博:【下一代,不再孤单】“单独生二胎”的消息终于有了定论。对不少希望拥有第二个孩子的“单独”家庭来说,不再是“有望”了,而是真的要启动了。一些年轻人认为,二胎的生育成本太高,家庭养育成本会成为负担,可能只适用于少部分家庭。也有人表示,不能局限于“单独二胎”,更应该全面放开。

@南方都市报:16日,国家卫计委副主任王培安公开回应“单独二胎”政策的相关实施细节。王培安称启动实施单独两孩政策,全国不设统一时间表,将由各地根据实际,确定具体时间,但各地启动实施的时间不宜

间隔得太长。短期内不会出现出生人口大幅增长的问题。

@新浪厦门:无论是否选择再生育,几乎所有被采访对象都表示政策的调整是“利好消息”,生不生,关键还是让家庭有选择权。

@梁建章-关注人口问题:单独二胎政策意味着一对夫妇是否能生育二胎取决于他们自己是否是独生子女。这种由出身来决定生育权的做法显然有悖于基本的公平原则。况且,一些接近生育期结束的女性多年期盼能有第二个孩子。她们大都不是独生子女,再不放开她们就永远没有机会了。

质疑 如果政策允许,你会生二胎吗?

@张翌辰:不会,经济压力所限。现在连一个小孩都养不起。不过奶粉要是安全了,便宜了,别说两个,我还想养三个、四个呢!这些都过几年再说吧!暂时的目标,是先攒够钱把首付付了,能结婚了,再考虑要不要孩子。

@滕王子固:经济压力大、精力不够,双职工家庭,老人年纪大没人带孩子。

@小军爷很可口:不光是经

济,小孩子的心理也是大问题呀。一个孩子要关注心理就够难了,何况两个。现在已经不是多张嘴多双筷子那么简单的事了。

@刹那即是永恒2012:现在养孩子,绝不是简单的财力,更多的是心血精力,年近40了,曾经很想,如今有机会了,却没勇气了。

@木边花:两个儿子要买两套房子,一套三百万,两套六百万。新计生政策为土豪而设立。

调侃 职场女性前途乌云密布

@董声桐雨:想生的你放开不放开都有办法生,不想生的给钱也不会去生二胎,中国的现代社会把女人都逼成女汉子了,让职场女性生二胎,她的前途就可能乌云密布,加上养育孩子付出的精力男人永远不可能懂得,事业和家庭的双重压力只会让女人更惨。

@可爱的果果快乐:单独二胎,又一过渡性政策,第一批单独家庭多数已过了最佳生育年龄,有多少能真正完成心愿的?

@涂小糊不糊涂:原来是想

要的,生之前觉得男女双全真是幸福,加上自己从小到大都是一个人也确实孤独,但是一想到还要重新怀孕再熬出来,真有点恨这个让女人遭罪的政策啦。先生孩子,工作怎么办?是不是也给点照顾?指望一个人赚钱养基本不现实,肿么办?

@牛牛家的万小萌:开放二胎又如何?富人从计划生育开始就没惧怕过生多胎,人家有钱养得起...农村想要男丁,生了多胎女儿可以丢掉不养...真正的普通老百姓你让他生,他敢么?!养得起么?!

思考“放开单独二胎”喜中有忧

@卡卡勒个索:单独二胎看似好像是给独生子女提供福利来了,但是要面对以后赡养双方老人以及两个孩子,负担也不见得会轻,而且到下一代他们又失去了这样的优势,形成了隔代二胎,各代人口数量还是个畸形模式,从这个角度上来看这无疑又是政府的一大盘棋。

@第一墙纸网微博:中国的人口政策在世界也是独一无二的,人口爆炸增长给社会带来很多的矛盾,现在的开放不能根本地解决

问题,关键是提高人口素质,提升国民的医疗和养老制度才是关键,强制的干预或许会带来更多的问题,这个问题还是值得思考的!

@头条博客:【@姚树洁:二胎政策对中国人口的影响】如果不放开二胎政策,15年后中国的总人口顶峰大约14.1亿人,而后迅速下降,而且一发不可收拾。先放开单独二胎是全面放开二胎的前提。过3到5年后,全国可以再来一次人口普查,如果人口增长比预计的少,就可以考虑全面放开二胎。



刘雪松

近几十年以来,中国媒体从未像今天这样,大胆地讨论超越“只生一个好”以外的话题。十八届三中全会出台的“放开单独二胎”新政,将这个敏感话题,完成了一次“脱敏”。

事实证明,新政推出之前,各路专家视作洪水猛兽的姿态是不靠谱的。专家们以代言的角色自居,断定放开单独二胎不受欢迎,而民调恰恰与他们的结论相反。这几天各大网站的民调显示,愿意生育二胎的民众,占了半数以上。

对于启动单独二胎新政的意义,国家卫计委总结出三个“有利于”:有利于保持合理的劳动力规模,延缓人口老龄化速度,促进经济持续健康发展,为实现中华民族伟大复兴的“中国梦”创造良好的人口环境;有利于逐步实现国家政策与群众意愿的统一,提升家庭抵御风险的能力,增强家庭养老照料功能,促进家庭幸福与社会和谐;有利于稳定适度低生育水平,促进人口长期均衡发展,促进人口与经济、社会、资源、环境的协调和可持续发展。

人们感受到的已经不仅是生育新政本身带来的普惠,更看到了人性化决策带给民生未来的更多潜在“红利”。这也正是这项新政,能够成为舆论第一焦点的原因所在。

仅从伦理上看,单独生育二胎,是还民众生育权迈出的可喜一步。也只有这一点,完全不带功利的色彩。它还一定程度上,带来了生育权的公平与公正。

事实上,目前已经生育二胎甚至更多的,除了娱乐明星和创富富人,更大的人群集体在受教育程度相对落后、经济条件相对不足的农村。生育的公平与公正,受到了严重的挑战。而由此带来的另一个现实就

是,相对能够提供更好的教育机会、更好的抚养条件的人群未能生育二胎,而相对贫乏的人口,却承担着与自己教育、经济条件不相适应的生育负担。由此,未来人口的综合素质,无疑会出现失调。这是长期以来中国城乡经济文化发展不均衡、教育医疗等民生保障客观存在的差距带来的现实,舆论不能用简单的“歧视”情绪,来看待现实中城乡差别与人口素质之间的关系。

放开单独二胎,多多少少将起到一定的正向调节作用。这也是众多发达国家,在控制人口与鼓励生育的相互平衡中,受教育优先、兼顾抚养能力和社会供给的原因所在。

放开单独二胎,是人性化大于功利化的一项新政。中国延续了数十年“只生一个好”的计划生育政策,虽然从放开双独二胎,到放开单独二胎,在控制人口增长的宏观决策中只迈出了很小的一步,但在政府决策的人性化上,却迈出了巨大的一步。在这项新政中,人们感受到了政府决策,在顺应民意、处理控制地球人口增长的国际担当与民众人性化需求这对日益增长的矛盾关系上,充分考虑到了人性化的诉求。这为未来政府决策更加趋于以人为本,提供了一个良好的范例。

事实上,民众对于很多人性的需求,并不意味着人人都在这个需求中得到某种实惠。就像这次计划生育政策的重大调整,并不意味着放开单独二胎,只有想生二胎的民众有所期待,这其中包括了或许与己已经无关的旁观者的判断和意愿。中国顶层设计的决策者,作为影响民众生存环境的执政者,如果在人性化与功利化、与制度化的多重关系中,坚持以人性化为主导,找到变通的平衡点,就一定会收到决策与民意共同豁然开朗的效果。

“单独”可生二胎 准生还要敢生

王石川

15日晚,中国人民大学人口学院教授翟振武介绍,“单独”二胎政策全面落实后,在全国范围内,将影响1500万至2000万人,他们是一方独生子女,且已育有一个孩子的育龄夫妻。翟振武是国家卫生计生委专家委员会委员。他说,根据国家卫生计生委前期开展的生育意愿调研,上述1500万至2000万符合生育新政的夫妇,大约50%-60%愿意生育第二个孩子。《新京报》11月16日)

“符合生育新政的夫妇,大约50%-60%愿意生育第二个孩子。”打量这一调查可得出一个结论:就是尚有40%-50%符合生育新政的夫妇,不愿意生育第二个孩子。为何不愿意?答案林林总总,一大原因就是养不起。

此前,一些地方推行“双独”可生二胎政策时,就出现了符合条件者却不愿意生的现象。2007年7月16日的《金陵晚报》就报道,“南京市计划生育委员会政策法规处处长告诉记者,去年发放了近3000张二胎准生证,其中双独夫妻约占1%,也就是说,去年双独夫妻生二胎孩子的不到40人。”原因不外乎工作压力大、养育成本高,甚至有的人连一胎都不愿意生。

如今,“单独”可生二胎,不少人欢欣鼓舞,但从调查看,压力大仍是一些人不打算生二胎的主要原因。比如有网友称:“生二胎容易,养二胎难。再来一个我只能回家当家庭妇女,在上海这种人口多物价贵的城市里,多张嘴少份收入,生活质量肯定大受影响,所以还是算了吧。”还有网友称:“看到政策鼓励生二胎后,我还是快速否定了生二胎的想法,因为现在养一个孩

子的成本太高了,要让他受教育、长见识直到他结婚生子,需要的钱数想想就害怕。”还有网站推出调查:“若你符合条件,你愿意生二胎吗?”多数网友选择了不愿意生二胎。

应该说,符合条件而放弃生二胎,这是公民自由,不宜过度置喙。但网友们纷纷感叹,客观上提出了一个现实命题:即如何减轻他们的压力,如何增加保障,以及如何进一步健全公共服务?据报道,一些国家对国民生育提供极为优厚的保障。比如,俄罗斯就提出一系列国家津贴办法用以鼓励生育,如延长孕妇产假、补贴生育第二胎的妇女等。在法国,一位“准妈妈”拥有至少16周强制性带薪产假。在日本,政府提供生育费,还有医疗补助,育儿减税、育儿金等等。

国情不同,时势有异,我们未必需要“克隆”他国的激励制度,但其制度所释放的价值基点应为我们所体会和借鉴。北京大学人口所教授穆光宗认为,先放开二胎还不够,应鼓励生育二胎,家庭养育成本应部分外部化、社会化,政府应承担更多的生育成本。诚然,即便政府不承担更多的生育成本,也应该考虑如何解决孩子的入园难、入学难。此外,对生育妇女应该提供较为健全的保障,从休假到补贴等方面有更大举措,免得她们在“亚历山大”之下,变成“绝望的主妇”。

国家之所以放宽计划生育政策,原因很多,学界普遍认为,由于我国数十年来实施严格的计划生育政策,过低的生育水平,导致社会日益濒临人口老龄化危机。其实,放宽计划生育政策不必基于急功近利的追求,出发点应该是尊重公民权利,落脚点应该是保障公民权利,而这离不了完善的公共服务、人性化的制度设计和具有前瞻性的现实关照。