

今日观察

来稿邮箱:zzwbsy2013@163.com 新浪微博:@枣庄晚报-声音

收入分配成为改革的焦点

□刘白

因为有明显的社会正义指向,收入分配改革的成败还将关系到公众对“改革”本身的判断,关系到中国改革的“大气候”。如收入分配调整能有效有力推进,就相当于重申了改革的制度目标和价值指向,也会起到在改革的异议者那里为改革“正名”的效果。

改革的呼声因为党的十八届三中全会的临近而再次高涨。10月28日有媒体报道,把初次分配放在重要位置、提高中低收入者收入,将作为收入分配改革突破点,有望在十八届三中全会后出台相关措施。

“收入分配改革”曾是上一届政府任内一件大事,去年此时,舆论对它的热议程度绝对不亚于现下对国研中心“383改革方案”的讨论。国务院《关于深化

收入分配制度改革的若干意见》于今年二月公布,“合法收入得到有力保护,过高收入得到合理调节,隐性收入得到有效规范,非法收入予以坚决取缔”的原则确立。但是之后,关于其进程和成果,媒体则鲜有呈现。

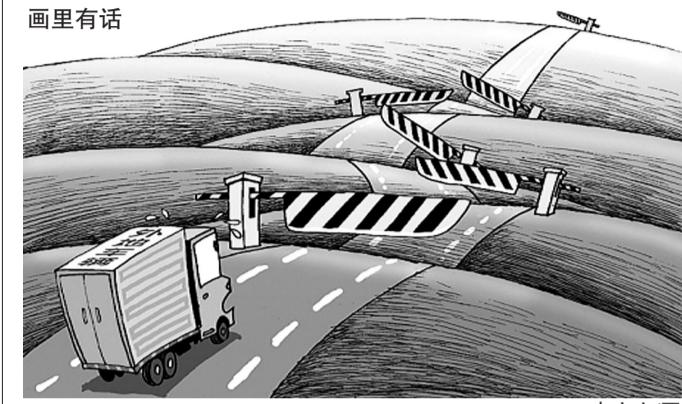
收入分配改革实际上是经济改革、政府改革、社会改革的交叉点,其复杂性和重要性都在于此。具体的单项改革,如金融改革、财税改革、政府转型都可以在这里合流,而宏观上操控政治经济体制改革的大盘则可以从这里切入。但反向来看,也正因为它的目标本身就隐含着对现有制度环境的重建,它不会像具体的、单线改革那么容易运用“制度空间”,那么容易被现有体制兼容。八年久孕未产、执行中又被普遍预测“遭遇阻力”“深水博弈”,正是源自于此。

很明显的一点是,收入分配已经成为现在若干经济社会改革的深层掣肘。以扩大内需为例,没有城镇居民尤其是低收入

群体收入的增加,就没有消费需求的释放,刺激消费的政策就容易无的放矢;以推进城镇化为例,没有对贫富分化的约束,没有收入差距的缩小,就谈不上城乡二元结构的打破,“人的城镇化”就很难找到落点。在中国经济调结构、稳增长的诉求下,这项改革直接影响着宏观经济政策发挥效用的空间。

除此之外,因为有明显的社会正义指向,收入分配改革的成败还将关系到公众对“改革”本身的判断,关系到中国改革的“大气候”。一直以来,始终有声音认为,中国改革在带来经济奇迹的同时,也造成了社会不公和贫富分化,催化了权力腐败和道德式微。这样的判断和观感削弱了改革的共识,甚至将改革的合理合法性问题推到了前台。在异常艰难的“深水区”,如收入分配调整能有效有力推进,就相当于重申了改革的制度目标和价值指向,也会起到在改革的异议者那里为改革“正名”的效果。

画里有话



李宏宇/图

拦路敛财

□乔志峰

河南济阳公路济源段7公里设了6个收费站,除当地车牌的货车外,其他货车司机每到一个站点就要交“轮胎降温费”,但事实上几乎没有一辆进行降温,其所谓的降温费纯属敛财。这种现象已经存在多年,每年能收取上百万元,过往货车司机怨声载道。(《京华时报》10月26日)

问题存在多年,每年敛财达百万元之多,很显然并非个人行为,即使不是由相关部门主导,也至少有保护伞。公路局矢口否认自己参与分钱,谁是“收费站”的后台老板或许还有待调查。但公路局工人

员的一句话很有道理:“如果乱收费,是发改委管,如果是车匪路霸,则归公安机关管。”公路局已经将皮球踢了过来,当地的发改委和公安机关能否出来“走两步”,解释一下?相关部门之间“互推”,很多时候比老百姓举报更有效,更能倒逼出真相。

现如今物价居高不下,跟运输领域的乱象密不可分。表面上看,某些人抢的是车主的钱、司机的钱,其实这些成本最终还是要转嫁给社会、转嫁给消费者。有人说,降物价、保民生,应该先拿高运输成本开刀。窃以为,降低高运输成本,首先应拿7公里6个“收费站”这类典型开刀,拿监管不力的政府部门开刀,拿以罚代管甚至贪赃枉法的执法部门开刀。任由“血栓”为祸,终归是一件很“要命”的事情。

微言大义

【晚退5年多拿900元,划算吗】

坊间延迟退休的话题并未偃旗息鼓,有媒体经过计算发现,目前月入5000元的职工如果延迟退休5年,每月养老金可比正常退休多拿900多元。

冯康 Fenix:近20年来中国广义货币增长率基本不低于15%,货币总量增长了十几倍,和物价、房价以及大部分人的收入增幅基本相符。即使以后货币增长率只有10%,40年后普通人工资也会涨,现在25岁月入5000元的年轻人,到时候每月领2998元或是3946元退休金,有多大区别呢?

王强_99:延迟退休五年,对老百姓来说是什么,知道吗?是生活质量未必有保障的五年!社会能保证给60岁的老人合适的工作吗?能保证让他每月拿到5000元工资吗?脱离实际必然走向谬误。

醒来的大鸦:月薪5000元延迟退休5年每月多拿900元养老金,也就是说,若以平均寿命73岁算,若60岁退休,领 $2998 \times 13 \times 12 = 467688$ 元,若65岁退休,共领 $3946 \times 8 \times 12 = 378816$ 元……当活到80岁零10个月,两种方式所领的养老金一样,且不包括5年多交的个人2.4万元,企业6万元。

学数学岂为数钱?

□封寿炎

明确的是,这里错的是应试考试,而不是数学本身,并不意味着数学真的不重要。数学的重要性,已经无需浪费笔墨去赘述。

人们认为数学“无用”,可能由于中小学阶段所教授的代数、几何等等,都属于基础数学,而不是说明自然现象、解决实际问题的应用数学。基础数学撇开了事物的具体内容,仅以纯粹的数理形式来研究事物的数量关系和空间形式,所以表面上看起来“无用”。但即使“无用之学”也分两种,一种是关乎技能的“无用之学”,另一种是关乎素质的“无用之学”。对于前者大可不必学习,因为世界上的技术技能林林总总,人们只学习自己需要的部分即可。但对于后者,却是多多益善。比如哲学、文学、历史、美学等学科,对很多人来说也是“无用之学”,既看不到直接的功能,也无法收获直接的效用,但它们是国民素质的基本内涵。同样,“数学是大脑的体操”,数学严密的逻辑性、严谨的精准

性,对于历来相信直觉、力求大概的国人而言,恰恰是非常宝贵、非常缺少的思维训练。数学思维的训练,是民族走向科学化、理性化,最终实现“人的现代化”的必由之路。一个缺乏数学思维训练的民族,往往只能徘徊在前现代的思维状态之中。

更进一步说,我们对于“实用主义”的强调确实过了头。从文明的源头,我们就强调实用、强调现实世界。传统士大夫的理想是“修身齐家治国平天下”,概而言之,就是处理好世俗世界的各种事务。对西方文明也一度奉行“拿来主义”,以“是否有用”决定取舍。深陷于实用主义的泥潭,就会深陷于世俗杂务而不能自拔,忽视对真理的探索求证,忽视对人类自身和精神世界的探索开拓,难以在知识和精神上,获得无限发展的空间。我们在顶级科学领域难有收获,在许多学科领域见匮乏,这与凡事都要先问“有用没用”,能说没一点关系吗?

无助的心理定式—事业成功的大敌

贺敬义

心理学家认为,无助心理是学习得来的,也称习得性心理无助。习得性心理无助是指人或动物接连不断地受到挫折,便会感到自己对于一切都无能为力,丧失信心,陷入一种无助的心理状态。

有这样一个著名的心理实验,实验对象是一只饥饿的小狗,实验地点是安装有两块木板的实验室。第一天,木板被设置成按A板可得到肉丸子,按B板会被电击。小狗很偶然地按动了A板,结果得到了一个肉丸子;又很偶然地按动了B板,结果被电击了一下。多次尝试之后,小狗终于知道了只有按A板才可以得到食物。第二天,A和B两块按板的功能调换了。小狗刚开始不断地按A板,可是每次都得到了电击,它于是尝试按一下B板,得到了肉丸子。多次尝试之后,它终于懂得了只有按B板才可以得到食物。第三天的情况又发生了变化,无论按A板还是B板,都会被电击,不再有肉丸子。小狗尝试了多次后,趴在地上不再按任何一块木板。第四天,两块木板的功能又被调整了,随便按哪一块木板都能得到食物。当饥饿的小狗再次进入实验室后,小狗却不再做任何尝试了,甚至把肉丸子放到它

的脚边,它都懒得去碰。这就是有名的“习得性无助”实验。

在对人类的观察实验中,心理学家也得到了与习得性无助类似的结果。细心观察发现:正如实验中那条绝望的狗一样,如果一个人总是在一项工作上失败,他就会在这项工作上放弃努力,甚至还会因此对自身产生怀疑,觉得自己“这也不行,那也不行”,无可救药。而事实上,此时此刻的他们并不是“真的不行”,而是陷入了“习得性无助”的心理状态中,这种心理让人们自设樊篱,把失败的原因归结为自身不可改变的因素,放弃继续尝试的勇气和信心,破罐子破摔,比如,认为学习成绩差是因为自己智力不好,失恋是因为自己本身就令人讨厌等。

习得性无助者成就动机低,不能给自己确立恰当的目标;对学习漫不经心、毫无兴趣;自我评价低,态度消极,对失败的恐惧远远大于对成功的希望,或从不指望自己能够成功;与同伴相处时,自卑多疑,自认为不受欢迎,因而与同伴的关系日渐疏远;思维模式和认知态度刻板、固执己见,不能吸收别人的意见和建议;自我效能感低,没有自信心,对工作任务完成能力持怀疑和不确定的态度,因而倾向于

制定较低的工作目标,以避免获得失败的痛苦。由于怀疑自己的能力,他们经常体验到强烈的焦虑,身心健康受到损害。

学业不良状态的长期积淀、不恰当的评价方式、不正确的归因成为习得性无助的三大主因。在人群中,不同层面的人或人的不同方面,不同程度的存在着“习得性无助”的心理偏差现象,尤以学生群体和在社会中所谓“失志”者中发生率较高。

无助感是习得地,也就是说无助感是学习得来的,是通过诸多的挫折、失败、痛苦中总结出来的。对心理健康者来说,经历失败后,心理会得到升华;对心理不健康者来说,经历失败后心理就会退缩到无助状态。习得的心理行为在早年极为重要,在人的一生当中,自从有了自我意识之后,人就开始了由自然人向社会人的过渡。这种“过渡”意味着什么呢?意味着压抑自我意识,使自己符合这个社会的要求。对于每一次错误的尝试,如果成人都报以厉声呵斥“不准……”,儿童就会像被“电击”一样,变得退缩、害怕,失去主动性。结果,儿童也许会因为成年人所愿地变成一个“乖”孩子,但“自卑”的种子已经埋在了他幼小的心

中。随着儿童进入学校、步入社会,他会面临更为严厉的“呵斥”与“惩罚”,如果没有足够的韧劲,他可能会被来自家庭与社会的强大的压力折断,青春期的困惑与叛逆即源于此。进入成人期之后,如果他不能通过自我调节,在激烈的社会竞争中建立起“自我同一性”,即对自己是一个什么样的人及自己在社会中位置的认识,他可能就会变得无所适从,失去自信,这就形成了成人期的“习得性无助”。“习得性无助”者在社会上较难获得事业的成功,caroldweck实验观察结果显示,“无助学生”与“优势定向学生”同样经历失败,“优势定向学生”能保持原来学业水平,而“无助学生”则降到了下一个成绩档次。

帮助“习得性无助”者充分理解习得性无助的成因;掌握改变、驳斥歪曲信仰的方法,减少认知、情感、动机的亏空,矫正对自我挫折不足的歪曲知觉,学会客观、理性地找到成功和失败正确的原因,就会主动地从无助中走出来,获得新生。

精神卫生名家讲座



贺敬义,枣庄市立二院院长,主任医师,高级心理咨询师,山东省医学会精神病学专业委员会副主任委员,枣庄市医学会精神病学专业委员会主任委员。长期从事精神病学研究和临床诊治工作,专业造诣深厚,著述甚丰,出版专著10余部,发表论文30余篇,多项研究成果获奖。