

建立“廉洁年金”应明确前提条件

舒圣祥

日前,国务院发展研究中心首次向社会公开了其十八届三中全会提交的“383”改革方案总报告全文。该方案勾勒出了一幅详尽的改革“路线图”,并提出建立廉洁年金制度——公职人员未犯重大错误或未发现腐败行为的,退休后可领取廉洁年金。(新华网10月27)

“383”改革方案很宏大,其中很多提法“尺度很大”,被舆论热议过的很多议题,都在方案中得到体现;

但是,在这个方案中最受媒体和公众关注的却是“公务员廉洁年金制度”。此前几天,人社部新闻发言人尹成基表示,养老金双轨制问题会逐步得到解决,并将建立符合机关事业单位特点的养老金。显然,公务员廉洁年金制度很可能会建立,用以“赎买”养老金双轨制的并轨。

有评论尖锐地指出,建立符合机关事业单位特点的养老金,与公费医疗改革后的补充医疗补助一样,都是以并轨之名建立新的双轨,让双轨制以一副新皮囊继续存在。这样的质疑非常有道理:为什么涉及少数既得利益者的改革,总要通过这种“赎买”的手段?为什么舆论

千呼万唤的“公平”,历经阻挠后换回来的,却往往只是“新瓶装旧酒”?

当然,廉洁年金性质似乎有点不一样;因为,要未犯重大错误或未发现腐败行为,退休后方可领取。接下来的问题是,何谓“未犯重大错误”,又何谓“未发现腐败行为”?评价的标准在哪里?评价的权力又该由谁来掌握?如果仍旧只是由“权力评价权力”,则“官官相护”的潜规则难免会继续流行。需要纳税人掏钱的公务员廉洁年金,绝不能只为建立而建立。建立公务员廉洁年金制度,应明确三个前提:

其一,建立廉洁年金,必须以财产透明作为前提。这个道理很简单,

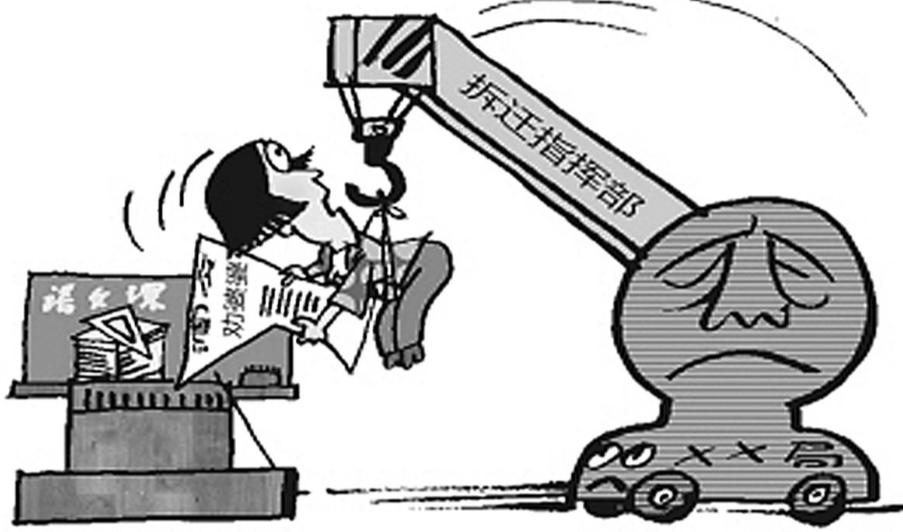
如果连财产都不公开,如果连子女就业情况公众都不知道,拿什么证明自己“廉洁”?所谓“未发现腐败行为”,其实在“巨额财产来源不明罪”很有一比;在反腐问题上,不应该是只要“未发现腐败行为”,就被认为清廉,而应该是凡不肯自证廉洁的,公众都有理由怀疑腐败。

其二,建立廉洁年金,必须以养老金彻底并轨作为前提。既然建立了廉洁年金制度,作为特权存在的机关养老金,就必须彻底废除,公务员和普通民众享受一样的社保权利,履行一样的社保义务,社保缴费公众缴多少公务员就缴多少,退休金公众拿多少公务员也拿多少。

其三,建立廉洁年金,必须以对贪腐行为零容忍作为前提。众所周知,比起内地腐败分子动不动被判十年八年,香港惩治力度要逊色很多;但香港廉政公署有一个绝招——“零宽容”,就是贪污1元也是贪,廉政公署也要查。只要被起诉的贪污罪成立,这个人就将失去高达几百万港元的养老金和公职。我们既然也要建廉洁年金,就必须对贪腐行为零容忍。

总之,廉洁年金不应该只是一项福利制度,用来“赎买”养老金并轨;它更应该是一项反腐制度,是让官员“不能贪、不敢贪、不愿贪”防腐机制的重要组成部分。

画里有话



王成喜/图

拆迁调令

杨燕明

“我该怎么办?”26日零时18分,湖南长沙一位小学教师谭双喜把自己的工作调动通知发到了自己的微博上。按照长沙天心区教育局组织人事科的通知,这位小学高级教师要在下周一到拆迁指挥部报道,任务是劝婆婆配合拆迁。目前,官方撤掉了这份通知,并口头通知谭双喜回学校上课。

随着法治进步与舆论监督的深入,类似于断水断电、半夜

偷袭一般的强拆路线,如今虽未绝迹但已很少见;不过,拆迁工作的刚需仍然存在,于是强拆演变成“亲情逼迁”——用家庭捆绑与株连的方式,去推进拆迁工作的开展。

这样的“亲情逼迁”,从实质上来说,与暴力拆迁并无二致,都是有悖法治精神的。比如在法治精神上,无论是无罪推定的原则,还是“近亲属可拒绝作证”的修正,都是一种人性关怀的体现,也是在传承亲情伦理。不过遗憾的是,这种法治精神在基层,似乎并没有被感知、被运用,所以“亲情逼迁”才会层出不穷。“亲情逼迁”比强拆

还多了一重“罪”,那就是其潜藏着撕裂亲情的风险。

如今,这份要求“亲情逼迁”的通知已经撤掉,但遗憾的是,没有诚意的官方纠正,仍难以给公众信心,要消除基层官员的人治意识却很难,要消除他们的株连意识更难。“亲情逼迁”,一方面见证权力不受约束,人治因素甚浓;另一方面也见证一些官员的法律素养明显不够,或者说是法律缺乏足够的敬畏。

就此事而言,撤销通知远不是终点。对“亲情逼迁”操纵者的无视与宽容,就是对人治、对不敬畏法律的间接纵容。

微言大义

@方流芳(教授):与中国大学相比,哈佛法学院的学术活动堪称至简无华。我没见过在宾馆召开的学术会议,没见过面对听众、一字摆开的要人坐席,没见过在演讲席前摆放鲜花,没见过开幕、闭幕有官员现身,没见过拉学生充当听众,没见过演讲者身后有个大屏幕,没见过会后觥筹交错,更没有见过“集体照”。也许,我孤陋寡闻。

@奥卡姆剃刀(科普作家):我认为转基因与杂交在安全问题上实质等同,但大面积推广种植不仅仅取决于安全,还要考虑综合效益,这需要大量可靠的数据论证利弊关系后再做决定。例如抗虫转基因水稻安全且减少农药量都是真实的,但增产多少?农民增收多少?综合效益提升多少?这些必须要论证,不能以“安全”这单项指标向农业部逼宫。

@武大沈阳(学者):【信息社会的三个时代】人被PC奴役的奴隶时代;PC强迫人类必须坐在跟前才能使用,对人的友好性非常

有限。人和手机成为朋友的时代;人平均每天看150次手机,但至少离40厘米才健康。人把可穿戴设备当宠物的时代;你会逐步习惯整天戴着智能戒指、手环、谷歌眼镜、衣服鞋帽。目前正处在第二时代向第三时代转型之时。

@王旭明(语文出版社社长):小店用餐,闻邻家妇女训子:不许玩纸(餐巾纸);子玩筷,母训曰:不许动筷;子摸碗反复把玩,母狮般吼:不许摸碗,乖乖呆着,像妈妈一样等着吃,乖乖的妈妈给你买蛋糕,再乱动什么都不给你!饭上,子慢吃,母复吼:大口吃!邻座惊之,吾亦思之:大人病如动辄命令、诱惑和恐吓,已传染至母!

@光远看经济(学者):国人对真正的重大制度变革是如何的迟钝啊。取消了有限责任公司3万元和股份公司500万元的出资限制,只要1元就可以开公司;取消了政府对公司的年检,政府再也不能以此来收费和折腾公司,这是多大的制度变革?居然没啥人讨论和关注。

点点评

新闻:18岁女孩苗丹家住徐州市铜山区,至今没见过自己的户口长啥样。直到最近班主任通知高考要报名,苗丹说出了残疾养父为自己奔波18年却没办法下一纸户口的事。苗丹的班主任呼吁好心人能帮忙想想办法。(《扬子晚报》10月28日)

点点评:房姐一办就是好几个。

新闻:湖北省宜昌市一位八旬老人尽管有五个子女,却不得不坐着轮椅,守着棺材露宿街头。直到老人露宿街头两个晚上后,五个子女才最终商定,由大儿子将老人暂时接回家中。(新华网10月27日)

点点评:鸡有反哺之义,羊有跪乳之恩。

新闻:河南省第十六个环卫工人节当天,为让环卫工人放假过节,郑州市近万名机关干部走上街头,替环卫工人扫大街,体验环卫工人的艰辛,让城市文明清洁变成每个人的自觉行为。作为社会一分子,公务员扫马路即便是“作秀”又何妨?(《东方今报》10月28日)

点点评:还是各司其职吧。

新闻:亲子类真人秀节目《爸爸去哪儿》引发社会关注与热议,也让“父亲应该在孩子成长中扮演什么角色”这一话题升温。一项调查显示,81%的受访市民感觉当前社会父教缺失现象普遍。(《重庆晨报》10月28日)

点点评:入学拼爹,上学拼妈。

新闻:63岁的张翠英以及60岁的周有贵在三年前,因无法忍受吸毒儿子的长期殴打,报警等手段均无效,将他杀死后埋在自家屋后的地里,直到今年才被发现。庭审

时,两位老人“翻供”,都称自己是主谋。(《现代快报》10月28日)

点点评:谁之过。

新闻:日前,重庆视障人士郑建伟用手摸出雅思6.5分的成绩,进入英国埃塞克斯大学读硕士。当前中国如果视障人士希望继续进入高校读书,只能通过“单考单招”的形式,或者像郑建伟一样,出国深造,接受更高的教育。(《京华时报》10月28日)

点点评:祝贺郑建伟。

新闻:一种单身专用的“抗寂寞拉面碗”被网友称为手机单身一族的奇葩餐具,这款与众不同的拉面碗,只不过是碗沿上加了一个手机插槽。这样进餐时,可以面对着手机不耽误看书、上网、看视频,“解放双手吃饭”。(《武汉晨报》10月28日)

点点评:有防贼装置么?

新闻:法国人马克·科普因患病致使行动不便,多数时间需坐轮椅。他计划本周跳伞飞越珠穆朗玛峰。如果挑战成功,科普将成为跳伞飞越珠峰的世界第一位残障人士。他希望借此挑战向病友们传递“希望”的信号。(《新京报》10月28日)

点点评:信号很强。

新闻:方便美味的土耳其肉夹馍是由前来德国打工的土耳其人在德国发明。发明人努尔曼于24日在德国去世,享年80岁。不过努尔曼未曾为自己的“发明”注册专利,因此未获利。(《环球时报》10月28日)

点点评:中国肉夹馍发明者领首。

网言个论

“不希望子女从医”的决绝从何而来

乾羽

近日,广州医生被殴重伤、浙江温岭三位大夫死伤于患者刀下,使医患冲突再度成为公众关注的焦点。由于工作压力较大、医疗纠纷频发,中国年轻一代开始重新审视这一职业。表现最为突出的是,中国已经出现“医不过二代”现象——据媒体公布的最新医师执业状况调查,中国78%的医生不希望子女从医。(新华社报道10月27日)

不希望子女从医,这是“干一行恨一行”的极端体现。尽管,在别人眼中,医生也算是被人尊重的高薪职业,但客观地说,医生的工作强度确实很高,他们面临的风险的确够大。正因如此,出现“近8成医生不希望子女从医”的结果并不奇怪。一个职业,且不论收入的高低,至少人身安全要得到保证

吧?现在倒好,医生的职业说起来挺光鲜,但实际情况却是,医生们甚至连生命安全都得不到保证——患者或患者家属愤而杀医的新闻,几乎每隔一段时间就会出现几例。从这个角度看,医生确实是一个高危行业。

当然,必须说明的是,那些恶性的伤医事件只是非常极端的个案,造成医生紧张的根本原因,其实是医患关系处于一种真实而持续的紧张中。

表面上看,患者对医生是毕恭毕敬的,但其实两者之间的关系高度紧张。就算患者表现出了谦卑和礼貌,那也是担心医生表现不尽如人意,而刻意表现出来的热情。在他们内心,对医生还是保持着警惕;而医生也没有把患者当成是单纯的救治对象,很多医生会把患者当成是消费者,或是赚钱的工具。

这难道就是医生和患者之间该有的关系吗?原本,医生是悬壶济世者,而患者是医生实现自己价值的对象,可因为以药养

医的存在,医生和患者之间成为了利益的直接关联者。在患者眼中,医生不再是医生,而是治病的商人,他们想的不仅是把病人的病治好,还想着如何从患者身上赚更多的钱;而在医生眼中,患者也不再是患者,而是创收的对象,患者的经济状况和救治情况决定了他们最终的收入。

“干一行恨一行”,很多时候只是一种牢骚而已。但当这种牢骚成为一种普遍的抱怨,甚至这种抱怨会影响到下一代的选择时,牢骚背后隐藏的问题便需要重视。所以,在审视“不想让孩子当医生”时,应该看到这种抱怨背后的制度因素。

如果以药养医的模式没有改变,如果医生和患者的关系不能理顺,那么医患关系就将一直处于普遍紧张的状态,而一旦碰到那些极端的因素,一些不可收拾的个案就可能爆发。因此,反思必须深入,不能仅仅停留在择业观的改变上。