

“创城”的枣庄请保持住整洁的模样

□石平(本报)

日前,在全市上下大张旗鼓“创城”检查验收即将结束之际,出于对“创城”良好效果的感慨和对“创城”成果能否持续的担忧,笔者写了《枣庄原来可以如此干净整洁》的文章。谁知,笔者的担忧竟然逐步应验。这不,检查验收前脚刚走,结果尚不得而知,后脚跟上的又是脏乱差死灰复燃遍布大街小巷。问及缘由,皆曰:检查验收不是结束了吗?于是乎各种商贩小摊又开始盘踞自己的旧阵地,乱闯红灯者大摇大摆,非法夜市又卷土重来……如果无视这种现象,可以肯定地说,用不了多久,“创城”成果将前功尽弃、毁于一旦。尽管这不是绝大多数人愿意看到的。

应该说,这种后“创城”现象并非枣庄独有,可谓是全国“创城”的一种怪现象。用一句顺口溜说,叫:“创城”来了像欧洲,“创城”走后像非洲。皆因功利性太强,本末倒置把“创城”当成了目的和结果,而不是当成过程和手段。为此,有必要反思并厘清“创城”的目的,从而端正“创城”的态度。

省级文明城市是一个城市文明、和谐程度的综合体现。开展省级文明城市创建工作,是我市践行“三个代表”重要思想,落实科学发展观,构建社会主义和谐社会的重要体现;是全面增强城市综合竞争力,打造“江北水乡·运河古城”城市品牌,推动城市转型的必然要求;是改善城市人居环境,提高群众生活质量,建设“幸福枣庄”的重要举措;是加强公民思想道德建设,丰富群

众性精神文明创建活动,提高市民文明素质和城市文明程度的有效途径。创建省级文明城市的目标,使全市经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态建设相互促进、相得益彰,经济实力显著增强,发展优势更加突出,市民生活质量明显提高,社会风气进一步优化,城市文明程度和市民文明素质全面提升。

很显然,创建文明城市,不是主要的目的,最重要的在于过程,这个过程很重要是通过创建省级文明城市提高城市的文明水平。评上了文明城市,只是个符号,最重要的是通过这个载体,在创建的过程中,提升城市形象,提升公民文明意识,传承中华传统美德,为发展树立形象。换言之,“创城”的目的是改善市民的生活环境,提高市民的生活质量,“创城”的每项工作都与百姓

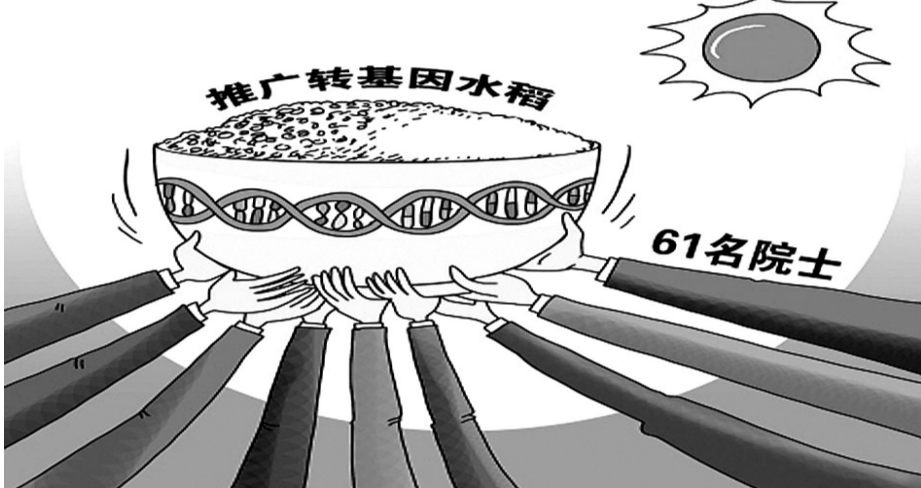
的利益息息相关,广大市民都有责任积极参与并倍加爱护一草一木,保护环境卫生,增强主人翁意识,共同维护创建成果,呵护我们的家园。

厘清了“创城”目的,人们就会发现,借“创城”之契机,乘“创城”之东风,经过上上下下、干部群众坚持不懈的努力,我们所生活居住的城市变得越来越美,越来越文明。建设幸福枣庄、宜居枣庄,成为全市人民的期盼。无论何时检查验收,何时进入省级文明城市,我们都应该老老实实、扎扎实实地把城市面貌和人文素养提高。而不光是为了给检查组看看,争取一个名头。因为从某种意义上说,与其“创城”为接受检查争创一个名头给人看、听着好,不如说我们要为自己生活居住的城市创造一个干净、舒适、文明、和谐的家供市民享用其中。这样

的认识才是“创城”的本质和真谛,也不会有短视和一阵风的行为,文明城市的牌子将名副其实、越擦越亮。

廉洁高效的政务环境、民主公正的法治环境、规范守信的市场环境、健康向上的人文环境、有利于青少年健康成长的社会文化环境、舒适便利的生活环境、安全稳定的社会环境、可持续发展的生态环境是作为文明城市的要件。同时也要看到,思想是行动的先导,没有正确的认识,就难免有偏颇的行动,要做文明城市不是一朝一夕的事,“创城”只是手段,决不是目的!如果通过这项工作让老百姓真正生活在一个“软件硬件”都文明的城市里,“创城”才达到了最终目的。文明枣庄,正越来越快地向我们走来;幸福枣庄,正变成我们的现实生活。

画里有话



朱慧卿/图

转基因食品需一场公开“对比实验”

□翟玉杰

10月19日,“全国首届黄金大米品尝会”在武汉华中农业大学举行,260多名转基因铁杆支持者参加了活动方组织的报告会,并参加了“转基因大米晚宴”。中国科学院院士、美国科学院外籍院士、华中农业大学生命科学学院院长张启发透露:今年7月,我国61名两院院士联名上书国家领导人,请求尽快推进转基因水稻产业化,否则“再迟缓就是误国”。

对于转基因食品,目前在我国存在两种针锋相对的观点:

一种观点认为转基因食品安全、环保、便宜;另一种观点则认为转基因食品存在致癌、致不育等诸多风险。在这两种观点的交锋中,不仅公众越来越无所适从,“转基因产业”也长期裹足不前。

笔者以为,眼下亟需就转基因食品进行一场公开的“对比实验”,原因主要有四:

一是此前的实验都是在封闭状态下进行的,公众对实验的过程并不了解;二是此前实验选取的对象大多是小白鼠,而不是人类的“近亲”灵长类动物,也不是人类的主要肉类食物来源猪、牛、羊等动物;三是此前的实验持续的时间都不超

过三个月,转基因食品对人类长期影响的结果尚不得而知;四是不同的“对比实验”,曾经得出了截然相反的结论,令人无所适从。

对于转基因食品,有人主张“让一部分人先吃起来”,以达到验证转基因食品安全性的目的。但转基因食品一旦“吃起来”之后再发现问题,则有可能导致风险失控,不如公开进行一场“对比实验”后再吃。

问题是实验的时间跨度可能需几年甚至更长时间,这对公众的耐心是个考验。但是,有关转基因食品安全性的争论已持续十多年,与之相比,等待实验结果的过程其实并不漫长。

百姓说话

承诺 绝不是说说而已

□焦兴田(本报)

有件事,一直令很多枣庄市民深感不快,拥堵在胸。这件事就是市中区解放北路立交桥两次施工延期的事。市民普遍发问,“承诺,应一字千金,是非常庄重和严肃的事情,说好的完工日期,怎能一再更改。难道让坑坑洼洼的道路就这么晾着?”

动议多年的枣临铁路的开通,打通了枣庄向东出海的便捷通道,实现了枣庄人多年期盼的愿望。但随之而来的是,穿越枣庄老城区市区段的枣临铁路,延滞了老城区的交通。经过政府部门的努力,作为枣临铁路枣庄城区9座公铁立交之一的解放北路公铁立交,在这一背景下,开始封路建设了。

对于这一加快和改善老城区交

通出行之举,广大市民无不拍手称快。但令人怎么也想不到的,就这样一座普通立交桥,竟然断断续续,修了近两年,还没有修好。其间,还有相关部门代表政府进行的施工完工承诺,一次“失诺”之后,第二次完工承诺又落空。

对于解放北路立交桥的修建以及延期的问题,《枣庄晚报》分别几次进行了相关报道。2013年10月10日,《枣庄晚报》又以《公铁立交完工“承诺”又落空》为题,对公铁立交施工再次延期的情况以及市民的反映,进行了跟进报道。

在当今中国,正是着力加强社会诚信建设并为实现“中国梦”而不懈努力的时候,对于人人有责的诚信建设,有关部门应在百姓关注的问题上正本清源,主动解释解除疑虑,变被动为主动。已经拖了两年来的解放北路施工承诺已引起广大市民的关注,希望有关部门兑现承诺按时完工,把这项民生工程做好。

点点评

新闻:16日到24日进行的国考报名已进入“下半场”,截至20日17时,已经有将近39万名考生通过审核,仍有703个职位无人报考。国家民委“民族理论政策研究室一处主任科员及以下”职位以3016比1的比例成为最激烈职位第一名,而乌鲁木齐铁路公安局“库尔勒铁路公安处车站派出所民警”一职则无人报考。

点点评:早的早死,涝的涝死。

新闻:紧挨南京地铁二号线金马路站有一条全长近500多米的汽车隧道,名叫“凯旋路隧道”。自2005年建成后,多年一直未通车。如今隧道里被搭起板房住上了人,还养了狗和鸡。记者走访多个部门,对方均称不知情。

点点评:不愧是地下工作。

微言大义

傅蔚冈(研究员):在市场经济中,非垄断企业的利润率高都会被视为成功企业的标准——它一定有过人之处吸引消费者为其产品或服务付费,且心甘情愿。在其他国家,这样的企业是被赞扬的对象,高利润怎么成为受谴责的现象?

鲁振旺:我感觉央视炮轰星巴克完全没有意义,作为一个喝着咖啡聊天的地方,能让你坐着沙发聊几个小时,才花30多块钱,确实便宜,要知道在上海这地方,同样的中国茶馆人均至少五六十块,假如是同样环境的餐馆,人均要一百多块,不考虑消费场所的成本和体验,老考虑那点和咖啡干吗呢?

新闻:美国宾夕法尼亚州一名镇长打出非同寻常的竞选口号:别选我。这位镇长现年70岁,今年4月在连任初选中获胜。但他表示对镇长职位失去兴趣,也厌倦了两年来的与镇议会就一项议案唇枪舌剑。可由于他没有在8月限期之前退选,作为唯一候选人,他不得不继续参选,于是只好打出上述口号。

点点评:还有放着官不做的。

新闻:近日,成都市民李先生称,几天前,出江工商所所长到自己的糕点店,在没有检测的情况下,称糕点添加剂超标,最终处罚1000元,开出的收据是一张白条。该工商所称,只要交钱就可以保一年平安。当地工商局表示,已对相关人员进行处理。

点点评:可别秋后算账。

今日观察

农村户籍想说放弃不容易

□张若渔

国家卫生和计划生育委员会的一项调查显示,74%的农村户籍流动人口愿意在城市长期居住但不愿放弃农村户籍。不愿意“农转非”的主要原因是想保留土地;而想“农转非”的主要原因中,子女教育、升学和城市居民社会保障两项占比就超过70%。(中国新闻网10月20日)

土地是农民的安身立命之本,也是在当今城乡二元体制之下,他们几乎唯一可以依傍和享用的公共资源。对任何一个农民来说,轻易放弃土地都是轻率的疯狂之举。有土地在手,他们的心就会踏实,生活就有重心,如果一朝丧失土地,却又没有在城市立足,无法建立起坚

实的替代性生存方式,那不啻为了一场灾难。

以前的土地只具生存意义,现在则含有巨大的经济意义与发展价值。城镇化方兴未艾,一旦政府征地,则土地将显出溢价,尽管征地补偿相对来说显得畸低,但对很多农村家庭来说,仍不失为一笔巨款,可以给生活带来另外一种可能。如果集体土地入股参与商业开发,甚至农民可以稳定地获取一笔收入,而与此同时,并不耽误他们在城市中打拼。如此,对任何一个农村流动人口而言,除非万不得已,否则谁也不会轻易放弃农村户籍与土地。

不过,从另外一个角度说,超七成的农村流动人口不愿放弃农村户籍,反衬出当今城镇化令人遗憾的基本面目。他们对城市始终抱有一份挥之不去的防范与疑虑。城市总是太复杂,太

善变,流动人口就像是附着在城市表面的一层薄膜,归属感是奢侈的泡影,由农民真正变为市民,其间的嬗变谈何容易。

可流动人口难道真的不想全心全意融入城市吗?事实上,这是他们朝思暮想的事情。更何况,孩子的升学、就业和前程显然不在农村,为了孩子,只要能被城市接纳,他们纵然自己受尽委屈亦无所谓。但问题是,城市始终不承诺他们一个公平的人生。城乡二元分立的体制坚硬如铁,城镇化表面上高歌猛进,但掩饰不住内在的迟滞与彷徨。

从1996年至2011年的16年里,中国的城镇化率从30%上升到50%。但这又如何?数字能反映的东西实在太少,流动人口融进了城镇化率的小数点,但却无法融入城市。他们不放弃农村户籍,城市又为他们的融入设立了多少门槛?