

有一说二

# 留学低龄化的背后之问

在留学潮中,越来越多稚嫩的面孔闪现其中,现在把孩子送出国去留学,已成一股热潮。中国与全球化研究中心发布的《中国留学发展报告2012》显示,2010年,中国出国留学学生中,高中及以下学历学生占19.8%,而2011年,仅高中生出境学习人数就占中国总留学人数的22.6%。越来越多的家庭将留学当成一种教育投资。(《人民日报》7月5日)

熊丙奇

如果仅仅算“经济账”,确实将有很多家长可能因为“投资教育”而最终“血本无归”。这个账谁都会算,一年花销几十万甚至上百万,如果孩子回国只找到一个月5000元的工作,不吃不喝,用工资归还出国费用,都得用三四十年的。更何况有的孩子回国后还根本找不到工作。

教育当然要算“经济账”,但更要注重算“教育账”。我国一些家庭为何要送孩子出国留学,

根本原因,其实不在于指望孩子回国后赚大钱,而是让孩子能接受多元文化。据报道,每年高考弃考者达到100万,其中约有20%选择出国。对于当下的教育,有教育业内人士就称,对于应试教育,最好的办法是转身(出国留学,换环境),其次的办法是转念(改变观念),转不了身,也转不了念,只有等待转世(来生投好胎)。换言之,家长花那么多钱,是为了给孩子一个自由发展的空间。

当然,我们应提醒选择让子女出国留学的家长,应该分析家庭经济情况,结合孩子的个性、能力,充分了解出国留学目的

国、学校的信息,进行理性的选择,不能花了冤枉钱,让孩子留学也一事无成——留学中的垃圾留学和留学陷阱也比比皆是——但是,更应该算另一笔经济账:为何家长宁可花那么多的钱出国留学,也不愿意选择我们国内的学校?为何教育不提高自身的品质,把这笔庞大的教育投入,留在国内?

要提高教育品质,吸引受教育者,必须淡化教育的功利色彩,不能想着如何从受教育者手中牟利、赚钱,而必须回归教育的本质,就是给受教育者真正的教育,关注受教育者的身心健康、人格健全。

微言



## 低龄留学渐成趋势

**@许身健:** 当下留学大潮已经呈现出越来越低龄化的趋势,在美国的友人告诉我:今年申请美国某私立高中的某大姓申请人有139个,从姓氏看是汉语拼音,不消说,孩子们家长来自大陆。

**@vway1222:** 留学低龄化,也是无奈选择。国内身怀绝技,成绩好的孩子太多,早点出国读高中,申请学校优势多。加之,国外高中,强调全面发展,学习成绩不是唯一入大学条件。

**@信息中心:** 从多家留学中介机构了解到,澳大利亚公立中学学费每年6万至7万元人民币,私立中学需10万至14万元人民币,年生活费6万元人民币左右;英国中学学费大约为每学期2.8万元人民币,寄宿中学的学费加倍,年生活费5万至8万元人民币;加拿大中学每年学费基本在1.3万—1.4万加拿大元不等,大概是8万至9万元人民币,加上生活费,一年的花费大概在14万至15万元人民币。美国寄宿制高中的年费用约3.6万美元,走读制高中的年费用约2.5万美元。

## 低龄留学是高风险投资

**@陈准民:** 低龄留学是高风险投资——不要相信“小孩适应能力强,出国一独立就懂事了”。也不要以为只要有钱,就可以通过留学解决孩子的一切问题。花钱不一定买来省心,弄得不好,钱飞心碎的可能性很大。风险投资失败,最多损失钱,而留学失败,不仅丢钱,还会毁人。

**@心理师代宝义:** 低龄留学,以为可以获得更好的教育,但此时孩子正处于人生发展的关键期,孩子有没有为此做好各方面的准备?有多少孩子在国外放纵自

己。另外很多孩子反映在国外遭受歧视,不公对待,甚至一部分孩子由此产生心理障碍。盲目的留学,特别是低龄留学更多的是扔钱,于孩子成长无益!

**@爱欺负叮当猫的小优:** 低龄的留学生往往容易迷失自己。

**@心竹行铁:** 见过不少被钱宠坏的留学生,别的不说,很早就来了。来了好多年英语还不如我这贸大毕业的。学业可想而知。哎!窃以为父母责任大,光给钱不教育就是毁人不倦。

## 选留学专业要有远见

**@人民日报:** 选择回国后在新兴领域和行业真正能学有所用的留学专业,这样才能时国内的人才需求。反之,如果所学专业对应的领域已经出现了人才过剩,那么就算想进入机会较多的新领域也是“心有余而力不足”。

虽然大部分海归的起薪呈现了下降的趋势,但是海归精英人才仍然存在,这些海归回国后很快就能找准自己的定位,在用人单位收到了优厚的待遇。因此,海归人数的增加只是影响就业难度的因素

之一,海归不能因为竞争者多久先妥协甚至丧失信心、自乱阵脚。

**@青岛律师丛伟:** 看到有人讨论留学低龄化的问题,而且大谈“经济账”,突然觉得这些所谓的分析人士已经有点脱离群众了,在做分析之前能不能先看看出国留学群体背后的家庭呢?什么样的人出国留学?难道出国留学仅仅是为了以后找个好工作?一年几十万上百万的学费仅仅是为了以后找工作?长点心吧……

## 更应关注孩子的学习能力

**@菲我不可\_:** 作为父母,让孩子小小年龄就出国留学确实不妥,但无论是出国留学还是在国内上学,父母应该更关注的是孩子的学习和能力,无论出国与否,在国内上学的孩子在各方面并不会输给出国留学的孩子。

**@学美留学总裁张恒瑞:** 不少家长希望早送孩子出国留学以便在学习语言上有优势,但同时也应该从孩子的英语实际水平和生活自理能力出发考虑。低龄留学,孩子一定要有良好的适应能力及学习和沟通能力,出国前,必须思

考清楚自己的孩子是否具备良好的心理素质,是否能够独立地面对海外的学习生活,并且有独立清晰的自我思考能力。

**@郦璟琛:** 见过很多家长幻想只要出钱,就能找到一个好老师/学校/环境……把小孩培养成才。但是最重要的教育来自父母自己,我好多习惯和思维都是不自觉地模仿或者反抗父母时形成的,好坏都有,改变很难。所以父母要孩子独立,就要允许小孩选择;要聪明,就要允许小孩思考和提问。

# 留学不能盲目跟风

马凯

在留学潮中,越来越多稚嫩的面孔闪现其中,现在把孩子送出国去留学,已成一股热潮。家长希望孩子接受更好的教育、有更好的出路,只要认为有利于孩子的健康成长,便不计投入。笔者认为,让孩子做“小留学生”不能盲目跟风。过早地送孩子留学,甚至“陪读”,把自己的所有希望押在孩子身上,希望孩子成功,有了这种压力,孩子即使到了

国外留学也难以承载重压,很可能会弄巧成拙。

“低龄留学”是父母在望子成龙心理驱使下的一种表现,其背后是父母对教育的期待,这种期待也是逃避国内升学和就业的压力的体现,认为既可以让孩子“镀金”,又可让孩子以“留洋”身份找到一份好工作。如果这种期待比较现实,则无话可说,关键有些家长不惜教育投资成本进行冒险,违背了教育规则与常理。毕竟,留学是一种教育投资,而不是盲目跟风和时尚,更不是“赌博式”的投资博弈。

“低龄留学”必须过经济关、生活关和接受能力关。即使有父母陪读,过了经济关、生活关,也难以过接受能力关。文化差异在此不必赘述,仅语言障碍若处理得不好,学习、交流跟不上,会出现厌学情绪和自暴自弃思想,直至思归。实例是有的高中生被父母送到美国留学,由于语言基础太差,在当地走马灯似地转校,巨额花费后不得不打道回府。可见,理性地看待留学投资,不随波逐流,理应是每位父母应有的选择。

# 出国究竟学什么?

谢源晖

西方大学的可贵之处,不在内容而在理念——执行的是“没有答案和教材”的教学。现实是多样和变化的,任何学者和书本的理论都仅仅是一种观点,而不可能是职场上的答案。一种理论在此环境是正确的,在另外的背景和地点就可能是错误的。有的模式在过去是成功的,在今天或者未来就可能是失败的。真正的大学教育不是让学生听课和背书,而是让他们听取各种不同见解,阅读不同材料,然后独立进行判断。课业和论文的结论是不计对错的,推断过程是否让人信服,思维逻辑是否严谨才是关键。这种理念培养出来的,是有独立推断和处事能力的

学生。无论以后从事什么职业,无论未来碰到什么问题,他们都可以凭借这种能力去适应和解决,而不是依靠“书本知识”。这种能力培养,才是真正的留学目标。

西方大学的理念决定了老师和课本只是辅助,特别在学士和硕士阶段,就是指引导学生去阅读所有已经存在的观点和理论,并且让他们在不受老师观点的影响下进行独立思考。在同一专业领域里,课程内容来自谁都可以花钱买到和看到的学术书籍,没有任何所谓的名师名校能传授与众不同的知识。

此外,中国学生在留学时最需要培养的独立思考能力,却被西方大学认为是大学生应该自备的,所以不会进行这方面的引导。西方名校更是如此,他们更希望学生能够通过

自学去完成学业。这种情况下,中国学生必须与西方的学生进行交流和互动,才可以发生转变和提高。但是,由于中国学生大量涌入高排名大学,形成了一起讨论和学习的“华人圈子”,没能融入西方教学理念,反而重回中国教育模式。国内教育培养出来的应试能力,让他们总是能找到各种办法通过考试并获得文凭,却难以实现海外学习的真正目标。因此,今天不少海归的表现并不出众甚至弱于国内学生,海归整体口碑和质量在逐步下滑,也就在所难免了。

海外留学是一笔不菲的投资,如果有一天,我们的家长和孩子们都能够抛弃虚名,奔向海外留学的真正目标所在,无论对国家还是个人,都会是莫大的幸事。

